

事件
回眸



“

日前,武术电影《叶问3》上映,得到了众多武术迷的追捧。类似叶问这样的武术英雄角色,在过去的若干年内被一次次地搬上大荧幕,给国人展示着武术文化的博大精深。武术与电影的碰撞也为人津津乐道。借助电影这个大平台,能把中国武术文化发扬光大吗?对于武术有着什么样的影响?

”

别质疑票房,多体会精神

在海外取得票房和口碑双丰收的华语功夫片《叶问3》,这几日因为票房造假风波在国内遭到了种种质疑。似乎当大家在讨论《叶问3》时,已经忘却了这部电影本身所包含的正能量,所传达的中国武术传统精神。

因为没有时间去电影院,只能通过网络渠道看了个大概,虽然影片还是一如既往地用艺术手法塑造了叶问这么一位咏春拳的传奇宗师形象,但主创团队的良苦用心还是看得出来的。大段的情感内容,丰富了人物的层次,让叶问这个在前两部中已被神化为英雄乃至武神的人物,重新拉回人间。使其以一个好父亲、好丈夫、好男人的身份,出现在观众面前。他与妻子张永成的与子偕老,以

及对儿子叶正的悉心关怀,还有对邻里街坊、乃至孩子们未来的期望,都以真切动容的言行举止,展现在银幕之上。这些,都是传统武戏为主的功夫电影,所缺失的。

再回到开头所说的中国武术的传统精神,因为《叶问》的前两部,我都仔细观看不下三遍,印象最深的就是第二部,叶问对徒弟黄梁的那一番教导:“我希望你学的,不是功夫里的拳脚招式,而是武术里所包含的中国人的精神和修养,贵在中和、不争之争。”可以说,影片的每一部中,甄子丹所饰演的叶问,都在用不同的方式,诠释着中国武术深远博大的精神,而这些元素,足以证明《叶问》三部曲是制作精良、用心深厚的功夫题

材电影。

相比现今多数华语电影的“畸形三观”,《叶问》所传达出的饱满正能量和对中国传统文化的重视态度,高下立判。然而,所有的这些,竟然在所谓的票房炒作绯闻中,被磨灭殆尽,观众被舆论导向牵引,已然忽视了这部电影最重要的东西——武术精神。

电影原本就是一种艺术性很强的表现形式,里面未必能体现武术在现实之中的形态,但作为一种文化载体,它要传达的精神和武术本身并不矛盾。如果你只是纠结于一些表面现象,而不去关注电影真正想要表达的东西,那么再精良的电影,也无法得到你的共鸣。(奚源)

从电影谈武术推广:别笑江湖梦一场

这几天最火的莫过于《叶问3》,上映后短短16个小时票房冲破亿元大关,足见观众之买账程度。电影大卖的原因,演员演技、拍摄技巧暂且不谈,击中的是观众心中的那片“江湖”;是对“十步杀一人,千里不留行。事了拂衣去,深藏身与名”这份豪情的向往;是对传统武术行云流水刚柔并济的憧憬。

联想到近年来武术复兴被频频提及,有这样的群众基础,武术复兴似乎是努力之后的水到渠成,前途光明。然而,真的有这样简单吗?

首先我们必须把荧幕中、小说里的武术与现实中的武术区分开。大众印象中一招一式利落干净、充满爆发力的招式,事实上只是套路,与实际对打完全是两回事。是的,抓起一把筷子扔出去同时插死7个人,云淡风轻的一掌将敌人打出两米远都是艺术加工后的夸张体现。现实中的高手较量

是什么样的呢?看中国职业武术联赛就能略知一二:摆出风骚无比的架势,开打后迅速扭成一团,让人不明所以。中国职业武术联赛限定技术动作、打击部位等一系列规则之后,观众看不到击倒,又听不懂“比数”,难免一头雾水,并发出这样的感叹:我看过武林大会、华山论剑、国剿光明顶,怎么就看不懂这中国职业武术联赛?

武术有着无与伦比的魅力,从形式上招式利落具有美感,从运动效果上能达到一定的运动量兼具强身健体之效,从文化看搭载着传统文化精髓——实在值得推广。以至于不少致力于此道的前辈感叹:年轻人喜欢运动,为什么不能把运动的项目由武术变成了篮球、足球?我们的生活西化太严重。其中的一个原因恐怕就是武术的竞技属性上却承受着不可承受之重。NBA、世界杯让人热血沸腾,职业武术联赛让人一头雾水。

已经被影视作品养刁胃口的大众怎么接受得了这样的落差?毕竟武林盟主对魔头说的是“且与我斗上300回合”,而不是“我们来比300个武术套路展示吧”。

对于这样的重套路轻实战,武术人也不无遗憾,著名武术家韩建中曾说:“1929年之后,武术就没有打过实战。现在的武术打不出味道,是因为有90年没打了。”不打实战,是因为危险。武术竞技标准也逐渐隐落,对力量、速度、判断、反应和技巧的衡量标准也无从谈起,更别提有像足球、篮球那样成熟完善的竞技体制。此项的缺乏对于群体性推广的桎梏不言而喻。毕竟,就连排舞比赛也有从市级到国际级的一系列赛制。

因此,如果功夫电影的叫座对于武术推广的前景而言,只是一曲浪漫主义的咏叹调,对古典主义的安魂曲,而非现实主义的进行曲。(康康)

电影人和武师不一样

或许是因为年纪的关系,对于《叶问》系列、《杀破狼》、《拳霸》等武侠电影看过却不感冒,看着网上对于《叶问3》的争论,心里还是有些好奇,所以“跟风”去看了这部上映几天就破亿的大片。大抵是因为不太接触武侠电影,看了一遍之后觉得这本电影的故事情节,人物构成,包括情节的起承转合都符合一个“90后”的审美,至少同意豆瓣给这部电影8.5分的评价。

抱着打磨时间的心态看了看豆瓣上对这部电影的评价,其中一条是这么写的:作为武侠电影,拍得如此不武侠,作为一个习武之人给差评。

和他的评论一样犀利,他给这部电影只打了2分(满分10分)。同样看过这部电影

的笔者却不同意他的评论。武侠电影,武侠只是一种题材,最后的重点落在电影。导演想拍出好的武侠电影,这和他懂多少门功夫没关系。《拳霸》也好,《杀破狼》也好,他们展现的功夫不在多而在精。而对于挑剔的观众来说,他们才不在乎你用的是什么功夫,他们就要看精彩的故事性打斗。

想要看精彩的武术场面,《卧虎藏龙》这种奥斯卡级别的功夫片足够了。没有飞天遁地的特技,有的只是实打实的格斗,而片中的明星还有李小龙和成龙,试问老外有几个不知道 Bruce Lee 和 Jacky Chen 的呢。而《叶问》系列,注重的是论打斗的真实性和酣畅淋漓,男主角一打十桥段以及强烈的民

族精神会引起大多数观众的共鸣,而作为电影,有这些就足够了。

20年前的武侠电影中,李小龙踢断东亚病夫招牌的桥段的确令人心驰神往,那时候的电影更多的是格斗场面的描述,而现在再用这样的情节来博取观众的眼球是不可能的,所以也就要求电影更加具有情节和故事性,观众要看的不是无厘头的打斗,而是带有人物情绪自然的武打。

一部成功的武侠电影需要编剧,需要后期制作和剪辑,而武术只能作为技术指导,是构成这部电影的要素而不是核心。这也就是一个好的电影人可以拍出好的武侠电影,而一个武师只能是技术指导的道理。(沈梦雪)

体育电影,是精神的文化传承

3月8日,一则新闻一定吸引了不少人的眼球。标题为《89岁老人60岁出道跑马 29年历程将被拍成电影》,事情是这样的,89岁的鲍勃·海耶斯能跑超级马拉松,能跳对舞,还能自己劈柴生火。不过很快,他的个人履历又多了一项,就是成为电影明星。一部关于海耶斯的电影:《艰辛的历程——一位年近九旬的超级马拉松跑者》即将在波兹曼跑步电影节上映。联想到不久前上映的《叶问3》,也催热了不少咏春拳馆。在杭州的一家咏春拳馆,仅2、3月就多了不少报名体验的市民。自古以来,体育与电影就有着不解之

缘。换句话说,这也是体育电影对体育人文精神的歌颂与传承,是体育文化重要载体。体育电影用不一样的叙事方式和画面展现演绎出体育的厚重感和思想深度,倘若体育的魅力能通过电影镜头传达出不一样的感觉,那真是极好的。

2008年,《一个人的奥林匹克》在洛杉矶首映。当时,制片人提出希望能把当年那场比赛拍出来,让年青一代去感受老一辈体育人奋斗的历程。这虽是一个记录过程,也是一个传承过程。也许很多电影只是一个人的故事片,但是通过对一个人奋斗经历的

描写,可以反映出当时中国体育界乃至全民族在世界竞争中奋发向上,紧张而又积极的状态,这就是体育电影的魅力所在。同样,也许只有对体育精神、体育文化有自我理解,才能让体育文化源远流长,才能将“体育特色”发挥的淋漓尽致。

在科技日益进步的今天,以电影和娱乐为主题的线下跑步活动、相关衍生产品开发、以及线上主题策划等与体育相关的策划也将是未来一段时间比较热门的“风向标”。

体育文化需要传承,体育电影同样需要理解与支持。(陈素琴)