

事件
回眸



“

近日,有学生反映,北大强制跳短裙操为即将到来的校运动会进行表演。原本为校运动会表演是一种好事,但是,北大强制跳短裙操,对女生而言并非一种好事。有女生称,学校统一发放的裙裤过短,动作大时容易走光,有失雅观。

这样一个神圣的殿堂,被曝出强制女生跳“短裙操”的新闻,着实令人大跌眼镜。

”

本版评论只代表个人观点,不代表本报观点或立场。

“短裙”之争看顶尖学霸怎么处理问题

□康康

“北大”、“短裙操”,这两个往日里风马牛不相及的词语,近日被组合在一起,不但上了热搜,还引发全国网友热议。

据北京大学医学部学生反映,学校强制本学期修了体育课的所有女生进行跳操训练,并为即将到来的校运动会进行表演,未按要求参加者体育课成绩将被扣分;同时,有部分女生称学校统一发放的跳操所着裙裤过短,动作大时容易走光,有失雅观。对于学生的反弹和不配合,校方的回应是:会发打底裤——也是让人醉了。

其实仔细阅读注意到一些细节,首先,学校准备的是裙裤,第二,其长度在

膝盖以上。结合这两点,不难发现,学校发放的统一服装,至少比部分女生平日里穿的裙子要长,而且裙裤走光的范围也有限,按理不会招致如此大的反弹?那么来看看女生们的受灾范围:本学期修了体育课的所有女生都要参加,不然体育课就会被扣分。

说到底就是校方的强制手段,招致反感。学生与其说是不愿意穿短裙,还不如说是对学校的粗暴管理方式的反抗。

从学校的角度出发,安排学生参加运动会表演节目,是出于加强学生参与感的考量。大学里的运动会不像中学那样,每个人都有参与,更多学生是当成多出来的

假期,埋头于自己的事。学校让女生参与表演节目,除了增强凝聚力,更能让学生给运动会更多关注,其实,只是个妙招。错就错在粗放的管理方式。如果学校还是以强制的形式,让学生“强迫中奖”,那即使不是“长裤操”,学生仍然能找到理由,宣泄不满。

其次,不得不各打五十大板。校运会举行的目的不外乎是增进班集体凝聚力,号召学生重视体育锻炼,打造学校体育文化,促进学校发展。这并不是一个完全按照学生意愿举行的活动,性质本来就带点强迫性。毕竟,你看全国各学校,哪有学生不乐意,校运会就能取消的?

学生对于粗暴强迫参与短裙操的不满,应该更合理更有效率地提出,比如有组织地和校方交涉。毕竟,云集着全国高考状元的北大学生,用这么简单的方式表达不满,没能体现你们的智商啊?更何况是把母校推到了风口浪尖。女生们不愿意被强迫“跳来跳去”供他人评头论足,觉得很傻很别扭;学校恐怕也不愿意在没有初步协商的情况下,就被推到热搜,供全国网友、媒体吐槽。

作为全国首屈一指的大學,集聚着全国顶尖头脑的学生,跳操问题居然悬而未决,要全国网友来指手划脚,难道真的没有更好的解决方式了?

互相尊重小事化了

□祁琪琛

近日,一则新闻在各大论坛发酵:北京大学医学部学生反映,学校强制本学期修了体育课的所有女生进行跳操训练,同时,有部分女生称,学校统一发放的跳操裤过短,动作大时容易走光,有失雅观。为此,校方表示将统一为参加跳操的女生发放打底裤,防止走光。

看到这里,笔者不仅感慨,跳操的初衷原本是为了展现学生青春靓丽的一面,被校方这么一弄,竟然暗生出了些许猥琐的味道。也难怪,不少网友调侃:难道爱看短裙操是种怪趣味?

应该说,校方的初衷并没有错。

开设体育课,让学生参加跳操表演,完全是出于学生身体健康,展示青春朝气的角度考虑。国内的很多高校体育课形同虚设,但是至少北大是把体育课实实在在开展起来了,而且还加入了“学分”环节。

学生炸锅,也能理解。跳操裙裤长度在膝盖以上,按说这种裙裤说短不短、说长不长。一些女生平常穿的短裤短裙没准比学校发的裙裤还短。由此可见,她们反感学校发的裙裤,传递的信号很明显,“我选择体育课,不代表我喜欢参加活动。你不仅强迫我参加,还让我穿可能走光的裙裤,我偏不。”

两方的立场如此鲜明,矛盾自然也就产生了。

在如今“以人为本”的社会里,学校此举肯定会受到外界种种非议。作为矛盾中相对强势的一方,学校既然给予学生体育的元素,从一个角度来讲,也是尊重学生。既然尊重,就应该把这份尊重坚守到底,不然不就是打自己的脸?

从学生的角度,对学校也要给与足够的理解,有问题可以找学校,找老师商量,借助媒体,曝光事件,显然并不是一个聪明的决定。相信只要双方达成一致,那么很多问题就将不是问题了。

如此“强人所难”学校光彩吗?

□李海丰

校运会对于广大莘莘学子来说,应该并不陌生,一场校运会除了比赛项目外,在开赛之前,会有一些表演活动助兴,全国各地校运会基本都有这一环节。按理来说,作为学生多参加一下学校活动不是一件坏事,尤其是体育活动,积极参与既是对学校各项活动的热情支持,又可以强身健体。但看完北大强制学生跳“短裙操”的新闻报道后,笔者认为,身为一座高等学府,出现这样的负面新闻实属不该,为迎接校运会提前做一些准备工作无可厚非,但一切部署都必须切合实际,让学生参与的活动也必须尊重学生的个人意愿。然而,从北大学生反映的情况来看,学校貌似在强制女生跳易走光的“短裙操”。虽然没有直接的强制,但一些规定让学生别无选择,只能听之任之,否则影响学业。在学生反映情况之后,校方作出回应,否认强制,称发统一的打底裤。客

观来讲,学校及时回应的态度值得肯定,但让学生跳“短裙操”的做法值得商榷,以扣分的方式要求学生跳易走光的表演也不合时宜。

其实,类似北大强制学生跳“短裙操”的行为,在我们现实生活不在少数,譬如,前不久发生的强制跑龙套,强制学生听讲座,强制学生下载APP等等,可以说,屡见不鲜。我们从中不难发现,学校都会拿出这样那样说法给出解释,但细细分析学校给出的回应,根本都站不住脚。就事论事来说,北大让学生跳“短裙操”的行为就是一种变相强制,不跳操训练就扣分无疑是对学生的“绑架”。学校并没有把学生放在平等的地位去沟通商量。试想,如果进行一下调查问卷或听取学生们的一些建议看法,“短裙操”也许会被更好的表演节目取代,女生们也不至于担心跳操走光。

让学生多参加一些学校体育活动的初衷值得肯定,但做任何决定时,学校应站在与学生平等的位置上,倾听学生的声音,真正做到为学生负责,学校不应该采取有争议的方式强制学生跳“短裙操”,试问,强制学生跳“短裙操”,学校光彩? 不难想象,一切不得民意的强制路线都不可取。

简言之,学校的任何活动,对学生都不得采取强制的方式,学校作为教书育人的圣地,一切出发点都应该为学生考虑,做好分内事。切忌采取强制的行为让学生服从,应该与学生之间多一些沟通交流,倾听学生心声。除此之外,学校强制行为的多发,再次给全国各地各大院校上了一堂生动教育课,学校的一切活动,都必须建立在尊重学生意愿的基础上,切忌采取不当方式强人所难,脱离学校教育“本真”,希望各大院校在做决定之前,三思而后行。

跳操是好事,为校运会表演也是好事,而一旦有了“强推”的味道,就可能招致反感。北大硬性规定女生跳“短裙操”的做法,再去讨论是谁的主意,或者为什么要强制已经没有任何意义了,单从缺席就要扣分的规矩上来说,就足以招致学生们的抵制。

校园,特别是大学校园,本就是一片纯净而充满阳光和朝气的地方。在这里,学生应该有充分的自主性和自由度,包括自己应该参加怎样的体育活动。很可惜,校方似乎就喜欢在这个自由的园地里来一点“家长意志”,义正词严地以学校利益为理由,丝毫没有考虑学生的意愿。用学分来强迫学生进行某种违背自己意愿的学校活动,背后透露着学校教学和管理方式上的简单粗暴,更是一种长期懒政的思想。

其实说白了,学生嫌裙子太短和校方以配发打底裤来应对这些都只是各自的说辞。哪个女同学没有几条打底裤,她们拿打底裤说事,与其说是害怕走光,不如说她们“找借口”反对强制。一些女生平常穿的短裤短裙没准比学校发的裙裤还短呢。她们反感学校发的裙裤,传递的信号很明显,我的短裙我做主,你强制我参加我不喜欢的活动,还让我穿可能走光的裙裤,我偏不。我们常说政府部门制定公共政策要倾听民意,与民意形成良性互动,高校是不是也该如此呢?

北大强推跳短裙操遭女生质疑,虽不是大事,校方却可以从中得到一些如何与学生愉快地交往的启示。对学生多用一点心,多采取一些鼓励的方式,而不是拿学分说事的强制措施,或许会让学生更加信服学校的管理模式。尤其是在学生越来越追求自由的当下,越是强制,越会得到更多心理上的抵制。所以说,强制学生跳“短裙操”是个烂招数。北大的校训是“思想自由,兼容并包”。如果连跳操都没有选择的自由,谈何“自由与兼容”? 倘若大学把学生当成“机器人”一样摆布,怎能指望学生去创新与拼搏?

奚源

我的短裙我做主