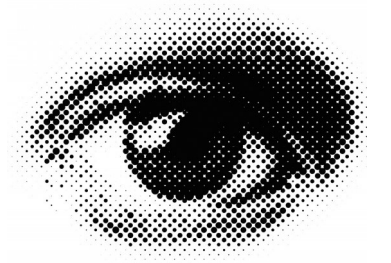


事件回眸



“

近年来,高考加分项目逐渐“瘦身”,浙江省先后多次进行清理和规范,逐步实行“减项目、限赛事、降分值”的政策,加分人数逐年减少。以体育类加分为例,加分人数从2010年1000多人、2011年500多人、2012年250多人、2013年187人、2014年183人,减少到2015年的134人。

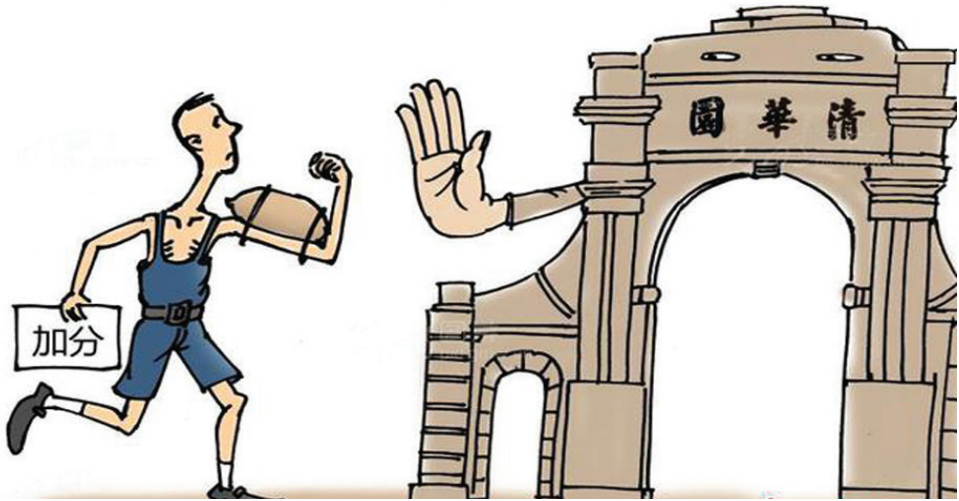
体育加分人数还将继续减少。明年,只有极少数考生可能获得体育加分;2018年,所有鼓励性加分项目包括体育加分将全部消失。这一消息可谓有人欢喜有人忧。如此一刀切,该提倡还是应该留点余地,众说纷纭。

”



洪流 制图

本版评论只代表个人观点,不代表本报观点或立场。



一刀切,同样不适用于高考加分

□陈 亮

高考像座独木桥,每个孩子都要走一遭。正因为独木桥的“险”,让过桥的人显得尤为幸运;也正是因为每个孩子都要过桥,凸显了高考的普遍性。高考的普遍性和稀缺性,让高考加分从一诞生便站在了风口浪尖上。

都说“有人的地方就有江湖”,高考涉及每个家庭,其中的“血雨腥风”可想而知。从高考加分的类型上看,包括竞赛类加分、三好学生优秀干部加分和民族加分几项。在我看来,三好学生优秀干部加分的主观性太强,学校评选的自主性让三好学生优秀干部加分成了学校的“自留地”。而民族加分看似客观,但曾被媒体曝光的一组数据却成了民族加分看似客观背后的“吊诡”——根据第六

次人口普查结果,北京市少数民族人口占的比例约为4.1%;而北京高考中少数民族学生有多少?答案是每年占比都接近10%。竞赛类加分同样是高考加分产生舞弊情况的“重灾区”——但至少成绩和标准的硬杠杠。

有媒体曾经断言:“在大学改为非官办前,各种分数之外的‘补充项’都可休矣。”初看武断,但细细品位,却有着一针见血的犀利。今年的加分项中,部分省市有“思想品德加分”的项目。其实这样的加分项在国外的大学招录中也很普遍,比如美国大学非常看重申请者的社区服务履历。但不同点在于,美国的大学是非“官办”的,大学之间的竞争、私立大学所有者对自己“财产”的爱

惜、纳税人对公立大学的有效监督,保障了其对加分项考核的公正性。而中国的高招一旦“灵活”,就会变成类似中科大那样把不拘一格招人才的自主招生,变成举报者戏称的校长“不拘一格招儿子”。

其实在高考加分背后,可以猜到有一条错综复杂的产业链。斩断这条“产业链”,让高考更公平——这也是国家相关部门渐渐缩减乃至取消高考加分项目设置的根本目的。但正如标题所言,一刀切,不适用于高考加分。至少,取消高考加分与国家渐渐提倡的简政放权一般——是一个还权与民,潜移默化的过程。而手段同样不是行政力量起到绝对作用,而是应该在优化、扩大教育资源上下功夫。

高考体育加分,为何而加?

□康 康

教育部近日下发《关于做好2016年普通高校招生工作的通知》,除了保留5项全国性扶持类加分项目,取消的全国性鼓励类加分项目中,明确了取消体育特长生加分项目。

此消息一出,不少想通过体育特长加分的高三考生,都不再出现在操场上,而是坐进教室开始为文化课提分做冲刺。不少人担忧:取消高考加分,不利于学校体育的发展。然而为公平和发展计,这是迟早要迈出的一步。

不能讳言的是,高考体育加分诟病已久,加分政策实施过程中的不公乱象堪称“眼花缭乱”。前两年,有一则新闻说,河南高考体优加分有蹊跷,在某省级赛事中,参赛者800人,就设立了200多个组,每组前3

名可以获得二级运动员称号,就此产生了数百个加分资格。漯河高级中学,一所学校就有74人获得体育加分,占全省体育加分人数的百分之十,其中因武术而加分的达到47人。一省之内,高考成绩每增一分,就可超越几百名竞争者,实施过程中没有严格监管的体育加分,对广大考生来说,岂不是更大的不公平?

对少数民族考生加分,体现的是对教育资源短缺地区的公平;对烈士子女加分,体现的是对为人民、为大义牺牲英雄的褒扬抚恤;对退役军人的加分,体现的是为国家付出青春的敬意……对体育成绩加分,难道是感谢你认真锻炼、增强体质?

值得注意的是,取消高考体育加分,并

不等于不承认在体育运动方面突出成就的价值,比如,奥运冠军被保送清华、北大等高校。保送生制度弥补文化统考对选拔特殊人才的局限,完善我国普通高等学校招生制度。在体育赛事中有过突出成绩的运动员,获得的认可并不应该只是高考加分而已。

最初高考体育加分的出现时为了提高学生的锻炼和强健体魄意识。而发展运动能力虽然很好,也属于个人的兴趣爱好,在没有大赛成绩做支撑的情况下,称不上对社会有所贡献,也不必高考加分。对于听说体育加分被取消而放弃练习,转而天天泡在教室里复习功课的学生则更说明了取消的必要性。

加分取消,校园体育更需发展

□秦力晓

高考体育加分政策设立的初衷,原本是为鼓励学生强身健体,德智体美劳全面发展,但在一些地方,结果主导制被异化,终于导致了政策的大变革。

实际上,取消高考体育加分并不意味着学校不再需要重视体育,相反,体育锻炼恰恰是中国青少年最需要加强的。在前几年潍坊举行的中国青少年体育发展交流会上,一份“中日韩三国青少年体质对比”报告显示,近20年来,尽管中国青少年学生的身高、体重、胸围等形态发育指标持续增长,但肺活量、速度、力量等体能素质却持续下降。最近几年,全国各地中学生因体测而发生猝死的悲剧也时有发生,这都说明了青少

年体质的孱弱。

为了让青少年增强体质,教育部出台相关政策。教育部部长袁贵仁曾表态,在新一轮基础教育课改中,在总课时减少的情况下,把小学三至六年级每周3节体育课增加为4节,高中每周2节增加到3节。任何学校不得以任何理由和借口占用体育课时。

此外,随着高层领导的重视,校园足球这几年在各地中小学开展得非常好,越来越多的学校开始重视足球。教育部目前已经发了多个文件,持续推进足球的发展,此举也给了学生们更多锻炼的机会。

这一点,中国完全可以向学校体育高度发达的美国学习。像NCAA美国大学篮球

联赛,不仅水平极高,现场观众人数往往会超过橄榄球、棒球、篮球、冰球四大职业联盟,有些教练员的薪水甚至比NBA教练还高。学校体育的发展空间极为广阔,取消高考加分,或许正可以给学校体育一个转变的机会。

在美国和日本,一名大学橄榄球或者棒球的校队选手,会很容易毕业谋到高大上的差事,比国内的奥数冠军证书还要管用,因为这意味着应聘者精力充沛、身心灵活、协同意识强。如果未来越来越多的中国孩子能从高水平的学校联赛中走出,得到社会的认可,即便取消了高考体育加分,相信也不会是灾难。