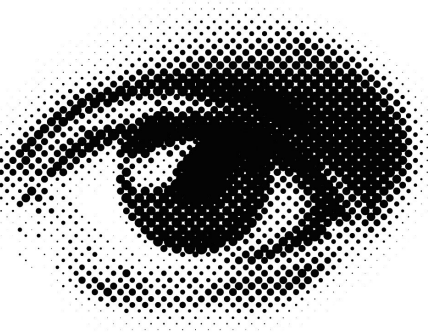


事件
回眸



“最近,全省各地都在进行一年一度的中考体育测试。相比以往,今年的项目多了不少,政策的变化对学生和体育教学会产生什么影响?而其中足球成为热门选择,对这项运动的发展会产生什么作用?与此同时,体育培训市场因此更加热闹,但其中也面临一些问题。”

中考体育项目增多是体育教育的进步

□康康

又到一年中考季,体育考试不出意外再次成为热点话题,相较于前两年对于学生素质、中考体育标准的关注,这次的焦点延伸到对项目的疑问:中考体育可选项目的增多是否利于学生的备考,还可能牵涉过多的学习精力。

从“老三样”长跑、投掷、跳远,到现在有近十个可选项目,应该说是给学生更多的发掘优势项目的可能,是对三年中学体育教育逐渐多样化和社會化的体现,并非只是为了在中考里多拿30分或40分。

在应试教育逐渐向素质教育转化的大背景下,中小学体育教育可能是最应试的学科之一。体育教育观念在部分学校家长的观念严重片面化,学校对体育不重视,主科老师占用体育课时间授课,家长也认为学好语数外等内容更为重要。其

实这也很好理解,相比文化课可以集中做题、补课提升成绩,体育则需要长期学习才能收获健康这个无法量化的非明显“收益”。

长期以来,体育教育的弱势让很多青少年缺乏基础的健康意识。而随着社会发展的进步,这块短板越来越体现出劣势,其中最简单的就是与发达国家群众健身意识的区别。西方国家的健康意识、科学健身的意识很强,对青少年的体育教育更加重视,形成了良性循环。相比之下,国人普遍缺乏科学健身常识,对于怎样避免运动伤害、怎样达到一定运动量更是所知胜少。以至于有些女生想要减肥却不愿意运动,还振振有词:“运动会长肌肉,看上去会更强壮”。这些“伪科学”的理由正是体育教育缺乏所造成的后果。

想起网上曾盛传的日本小学生在冬季耐寒跑的新闻。日本的小学体育教育,一二年级培养遵守规则,重视协调性;三四年级注入体育保健的理念;五六年级记录孩子的挑战。由此来看,日本小学的体育教育不止于运动,还培养规则意识、顽强的意志以及团队协作意识等。而中国的中小学体育教育,还停留在保健、运动这个阶段。从这个层面上来说,中国许多孩子,体质单薄、自律能力差、缺乏坚强意志,这些难道不是体育教育缺乏造成的遗憾?

可喜的是,我国也正在加强体育教育的力度,基于目前我国教育资源匮乏、人口基数庞大等情况,任何改变都是缓慢的。而中考体育项目的多样性正是尝试之一,功在当代,利在千秋。

体育中考改革意在让孩子拥有更多运动时间

□翠源

随着省内各地体育中考工作的陆续开展,每年的考试项目也随之成为众人评论的焦点。有人说,考试项目一年一变会让学生和老师找不到方向;有人说,年年增加项目导致学生样样都会,却样样都学不精……但在笔者看来,这样不断在变化的过程,不正是一个适应孩子运动习惯和顺应社会需求的过程吗?

过去的中考,压根就没有什么自选、必选之说,男女各三个项目,你考也得考,不考也得考。如今学生的选择显然要丰富许多,这就意味着总有一个是相对擅长的,能够有兴趣、也更容易提高成绩的项目。

需要指出的是,体育中考在不断的改变中,方向和目的都只有一个——鼓励学生多参加体育锻炼,通过体育锻炼拥有一个健康的体魄,有资本更好地为学习和生活服务。可惜的是,不少学校和家长的思想还只停留在“只要这点分数别丢,什么项目能速成、好拿分就让孩子学什么”如此阶段。于是乎,让各种中考体育的速成培训班有了可乘之机。孩子们平时原本应该被用来进行体育锻炼的正常时间,依然大把被补课作业和兴趣班占领。

其实,中考的体育项目,只要是学习日坚持一个小时,休息日有两小时左右运

动量的孩子,拿到接近满分的成绩并不难,像长跑、短跑、立定跳远这样的身体基本能力的测试拿满分更是不在话下。一些需要技巧性的项目,比如足球的颠球或带球绕杆可能需要一点基础,但它是选测项目,故意舍易求难的人相信不太会有。

说到底,体育中考的不断改变,就是为了让孩子们能够找回更多运动的时间。未来,体育中考肯定不会停下改革的脚步,但如果我们的思想没有跟上时代的脚步,依然故步自封、目光短浅,那就算体育中考变得再科学、再合理,也没有任何意义。

足球要在中学体育发挥更大作用

□龚力魄

足球成为中考体育项目,一石激起千层浪,鼓掌、担心、质疑等情绪纷至沓来。但是,不管对此存在多少纠结,从长远和正面的意义讲,足球进中考必然是一件益事,必须点赞。

说足球进中考为好事,是放在中小学生的体育项目过于单一,身体素质日益下滑,越来越多的“宅男宅女”让家长颇为头疼的具体情况下而言。当下,在繁重的学业之余,除了必要的备考科目之外,孩子们几乎失去了自主选择体育项目的能力,通过运动来锻炼身体、提高素质,难之又难。加之电子类产品的强力渗透,中小学生的身体机能指标愈加弱

势。把足球纳入中考,可以让孩子们在更加广阔而又阳光的绿茵场上,达到强身健体的目的。

不过,以应试教育的方式在校园普及足球,那些决定在中考选择足球的孩子,必然会按照中考的模式训练。体育老师为了孩子们在中考中过关,更多是如何拿到分数上做文章,而真正的足球技术与运动乐趣被忽视,应有的激情和愉悦感消失,让足球进校园陷入“应试化困局”。这样的局面,无助于孩子们的兴趣提升,更无助于综合素质的提高。

最好的愿望是借助足球进中考的机遇,经过三至五年,甚至更长时间的积累

之后,把足球进中考变更为“足球写进教学大纲”,让踢球成为学生日常学习的一部分,进而成为生活的一部分。近邻日本,就是因为把足球写进教学大纲,经过几十年的坚持之后,150万孩子正在享受足球带来的成果,并且让足球与棒球一起成为孩子们的户外选择。

此前,经过5年多的发展之后,中国校园足球的注册人口早已超过20万人,参与足球活动的人口达到300万。有了这个基础,加上足球进中考,以及今后可能出现的“足球写进教学大纲”。才能真正实现足球从娃娃抓起,实现体育强国也会更快捷些。

选择体育培训班要谨慎

□王振恺

中考体育项目的增多催热了体育培训市场,足球、游泳等以往缺乏的培训班如雨后春笋般涌现,有些条件好的家长甚至给孩子请体育家教,但这其中鱼龙混杂、收费标准不一,这不仅涉及到孩子能否取得体育成绩的提高,还关乎教学的安全性。

现在体育培训市场大致分为两类,一类是具有相关专业资质的培训机构,另一类为私人体育家教。一般来说,培训机构的老师大多为曾经的专业运动员,退役后再经过一些培训后上岗,从事体育教学工作。他们从小接触相关体育项目,具有更直观、更深入的体会和感受,因此在教学

过程中能够更好地与孩子感同身受,孩子也更容易接受他们的指导,成绩自然提高明显,教学效果事半功倍。

而体育家教则类似于健身房的私人教练,大多以一对一或者不超过5人小班的方式进行辅导,其中以大学里的体育专业学生或者老师为主,而且加入这一行列的大学生越来越多。这就带来一个问题,体育专业学生虽然了解相关运动技巧,但教学经验不足,如果对孩子生理、心理特点了解不够,不仅达不到锻炼的效果,反而容易受伤,如果安全得不到有效保障,还谈何提高体育成绩。

当然,两者的好坏也不能一概而论,我们在看到各自优势的同时也不能忽略其中存在的弊端,这就需要家长在培训市场中擦亮双眼,选择有相关资质且具备符合条件运动场所的培训机构。而工商局、教育部门等单位需要加大力度规范体育培训行业的收费等一系列管理问题,以保障学生的权益。

总体来说,无论是出于应试或者锻炼的目的,体育培训班或者体育家教的兴起是一个好现象,表明现在多数家长已经走出“重智轻体”的误区,不过对于是否真的有必要为孩子报名体育培训,还需要视个体情况而定,不能盲目跟风。