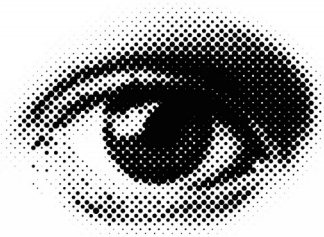


事件
回眸

拿毕业证要先完成10个“马拉松”?近日,来自合肥学院的这则消息引发了广泛关注,根据实施的《合肥学院学生体育成绩考核评定办法》相关规定,在校学生须累计完成至少10个“马拉松”(约420千米)健身跑,即在校学习期间平均每周跑步2次,每次2-3千米。对于这样的考试新规定,是大学课程评价体系的创新?还是学校的作秀噱头?



本版评论只代表个人观点,不代表本报观点或立场。

别让高校体育沦为作秀

大学4年须完成至少10个“马拉松”健身跑,减脂课2项指数下降一定比例可拿学分……一些大学考试新花样走红网络,引起广泛讨论。随着时代的进步,科技的发展,现在大学考试的新花样越来越多。不知道这些“95后”乃至“00后”的学生们到底喜不喜欢,当然在关注这些考试新形式的同时,笔者更关注这些“花式”考试形式给学生带来了什么。

对于花样频出的考试新规定,部分网友认为,这是大学课程评价体系的创新,值得鼓励和推广。也有网友质疑,这是学校的作秀噱头,难以促进学生全面发展。在笔者看来,无论是哪种形式的考试办法,

最终要达到的目的还是“一切为了学生”。

我国学生的体质问题,近年来引起社会的高度关注。先有体育中考,后有素质教育,各级部门一直在为提高学生身体素质找寻办法。各大高校“变着法”地为学生创造条件,提供各类新兴体育课程。这才有了“跑步APP打卡事件”、“清华大学游泳成大一新生必修课程”等等。

在体育课上踢足球、玩游戏、打乒乓球,是学生时代最美好的青春记忆。然而,随着大学体育课程加入了“应试成分”,高校体育课变得并不那么受欢迎。要毕业先跑步,拿学分先减脂,凡事过犹不及。在

应试教育大思路不变的情况下,将体育分数拔得过高,反而可能会陷入“应试体育”的窠臼,这样的做法不仅无助于同学找到参与体育运动的乐趣,更无益于他们的身体健康。试问,当体育锻炼成为一种负担,谁还喜欢体育课?

高校出台各项政策是为了让大学生们加强锻炼,但很多学生从小在体育课上并没有花功夫,进入大学后为了通过考试而突然猛地锻炼,也只能是治标不治本。换个角度来说,大学体测不达标,体育学分不够就不能毕业,这样公平吗?假如有的学生读书成绩很好,但是身体素质不强,若是因为体测成绩不

好就不能评奖、评优乃至不能毕业,对他来说公平吗?

在笔者看来,“花样”体育考试形式无非就是另一种形式的“应试教育”,为了拿到毕业证,逼迫学生去锻炼。虽然出发点是好的,但过程强硬且不人性化,势必会增长更多的负面情绪。再者,每个人的体质都不同,划定一条线让大家都必须达到这个标准,也并不合适。

提升大学生体质问题任重道远,以一种更加科学,大学生不排斥的做法提高身体素质,例如举办趣味的锻炼活动,或许更能达到目标,毕竟并不是人人都喜欢跑步。

(沈梦雪)

这样的“小目标”,多多益善

第一眼看到大学毕业还要和跑10个马拉松挂钩,相信很多人的第一反应都会是拒绝,但是,当把这个看似遥不可及的“大目标”分散成以周为单位的“小目标”时,相信很多人都会选择坚持下来,用每周的积累来逐渐实现目标。

这样的创新举措一推出,难免会有人认为是作秀,其实这大可不必,因为设定像这样可量化的健身指标,对于许多缺乏锻炼的当代大学生,可以说是明显的利大于弊。“在之前的800米、1500米的大学生健康体质测

试中,发现每组学生中有1/3不及格,身体素质较差。”合肥学院公共体育教学部主任许大庆表示,为了提高学生的身体素质,培养锻炼习惯,所以在新的考核评定办法中加入了这一条。“只要学生稍做努力就能达到这个要求。”

目前,许多大学生在体质测试中拿不出理想的成绩,除了自身的因素之外,一个重要的原因就是相当一部分高等院校在制定学生体育成绩考核细则时,往往不能拿出合理的、可供量化的标准,造成了许多想运动的

学生,在运动时也难以确定明确的方向,造成事倍功半,甚至做了无用功。而那些对于运动没有什么兴趣的学生,则有了现成的借口:“连那些爱运动的都找不到方向,我们又怎么跟随他们呢?”

没课的时候一味地宅在宿舍里,当然不会对自己的身体素质提高有什么帮助。但是现在,在可量化、可操作的标准制定之后,已经有越来越多的学生开始按照这样的标准投入到每周的锻炼当中,同时,因为跑步是最简单易行的运动方式之一,时间

长了,还能带动更多的学生一起参与。这样的举措,完全可以看做是对全民健身理念的最好践行。

其实,合肥学院设定的10个马拉松的健身跑最低目标并不是最重要的,重要的是如何让学生在日常生活中养成健康的习惯,设置该项考核是希望学生在大学四年里,通过长跑活动养成运动习惯,提高他们的身体素质,同时营造一个倡导健康生活方式的校园氛围。“身体是革命的本钱”,只有身体素质跟上了,才有在未来创造更大成就的可能。(郭乐天)

利弊并存的新举措 如何行稳致远才是关键

合肥学院出台的这一新考核方法,目前在网上呈现两极分化的状态,当然,评价毕业证“捆绑”马拉松的做法好不好,主要还是看大学生学习成长发展中是不是需要,如果需要,就是好的。那些网友赞同的呼声,也说明了这个新规还是有很大的利好在其中,但具体能不能取得好的效果关键还是在于学校方。

先不论此学校出台这一举措的

利弊,但这一新规所隐藏的弊端是不可忽视的。当下,大学生体质下降已经是一个不争的事实,这直接导致了运动损伤可能性的增加,每周两次,每次两到三千米,这是一个不小的运动量,这对平时运动量很小甚至不运动的学生来说是非常危险的。学校出台这样的规定,相信初衷也是为了增强学生体质,改善他们的不良习惯,利用好了,就是其他学校的标杆,如果效果不好,甚至

事故、意外频发,只能成为社会的笑柄,随之而来便是家长铺天盖地的骂声。

因此,既然已经顶着压力走出了这一步,笔者认为,如何把这项规定实施好,才是学校应该关注的焦点。一方面,大学作为教育主体,必须承担起学生体育教学责任和义务,其中最重要的应该是调动学生的积极性。另一方面,也要让大学生提高对“培养锻炼习惯”的认识,比如,采用

一个个“小目标”体育锻炼法,主动而为,持之以恒。

所以说,学校还需要有更为细致的管理,或者技术上的升级来杜绝一些意外问题的发生。另外,在“刚性制度”中应该多一点“人性关怀”,不能让学生产生厌恶情绪,才能把其中的利好最大化,让此项创新举措行稳致远,达到最佳效果,毕竟只有坚持到底了才不会成为作秀、噱头。

(洪晨)