



“奚”利评点

□本报记者 奚源

“新劳动法”要维权更要防土豪炫富

新年新气象,中国足球圈也没有落后。前不久刚刚出台的中国足球“新劳动法”——《中国足球协会球员身份与转会管理规定》就让不少球员球迷感觉到,中国足球终于有了和国际足球圈接轨的意思。

仔细读下来,这项“新劳动法”确实有不少地方是专门针对此前中国职业联赛中存在的“漏洞”而设,比如“中国足协在办理球员转会过程中不收取任何手续费”,“将俱乐部接洽转会事宜的周期期限为球员原合同约定前3个月”,“将签订劳动合同的球员年龄限制放宽至16周岁以上”,“赛事出场时间不足百分之十可以申请自由身”,以及“青训补偿翻倍”等,每一项都从球员以及俱乐部的切身利益出发,足协“让利”的态度值得肯定。

很多熟悉中国足球的人都知道,因为

在球员管理制度特别是转会制度上不健全,中国职业联赛中的乱象一直没能得到有效遏制。各种“阴阳合同”满天飞,为了打压球员故意将其“摁”在替补席上,甚至因为权衡成本和回报而不在青训方面多下功夫,直接导致了20年的职业联赛至今依然在弯路上行走。可以说,这份新规定的出台,直接获利方应该是球员和俱乐部。在转会上有法可依,不仅可以让球员在上面有更多的话语权,也大大减少了俱乐部担心自己培育多年的球员被恶意挖墙脚的可能性。

但必须要说的是,足改的脚步才刚刚迈开,未来依然任重道远,这份“新劳动法”也是如此。比如转会手续费的免收,一定程度减轻了职业俱乐部的经济负担,但从目前国内职业联赛发展态势来看,这点“手

续费”较之动辄几千万元甚至上亿元的单笔转会费用而言不过是“九牛一毛”,再加上我国职业联赛并没有设置所谓的“工资帽”,那么整个转会市场在活跃的同时,也加剧了球员转会身价的大幅提升。

此外,球员提前接洽转会事宜可提前至原合同约定前6个月的规定,在维护球员权益的同时,实际上也给国内俱乐部相互“挖墙角”抢人提供了帮助。土豪俱乐部可以早早和心仪的引进对象眉来眼去展望合作愿景,而那些拥有个把优质球员的中、小俱乐部会因此加剧精神与经济的负担,留不住人的态势将愈加明显,职业联赛强弱与贫富分化也将进一步加剧。恒大、上港、鲁能可以先富起来,但中国职业足球集体脱贫将待何时呢?有了和国际接轨的方向是好的,但细节上的琢磨还需要更多时间。



“力”据理力争

□本报记者 龚力魄

抢购留洋球员犯不着上纲上线

大过年的,各俱乐部家家都准备采购“年货”。巴萨刚引进一名19岁的巴西小妖,中超的恒大也没闲着,前几天从西甲、葡甲,分别收购了小将徐新、李源一。

虽然都打着囤货的主意,恒大招来的争议却比巴萨更多。因为恒大采办的是两名中国球员,再加上年初从比利时签下的王上源,坊间难免议论纷纷,这合适吗?中国球员留洋已经够不容易了,恒大还要把仅有的几个一扫而空。

认真说起来,账不能全赖在恒大头上。比如徐新,就不止一家国内俱乐部联系过他,言下之意,各支球队都在抢,只是恒大笑到了最后。对球员而言,也只能说人各有志。徐新21岁了,至今无法进入马竞一队,回国找一个更稳定的工作,谋一份更丰厚的薪水,大家应该体谅。

在商言商,如今中超本土球员,转会费动辄五六千万元起步,相比之下留洋派水平不低,价格更公道,实实在在的良心价。恒大的做法跟内地人海淘并没有多大区别,更犯不着上纲上线,要其凡事从足球发展大局出发。恒大不过是家俱乐部,许老板要的是成绩。



非要说恒大有值得商榷的地方,是几年前多家媒体报道,该俱乐部制订过特殊条款:只要欧洲联赛的转会费不低于恒大

收购价,俱乐部将无条件放人,力挺球员留洋。如今恒大强将如云,或许是时候展现一下气度了。



“聊”粒珠玑

说说CBA裁判这点事儿

□本报记者 郦琪琛



CBA赛场,当判罚出现争议,接下来的会是什么情况?

主帅咆哮,恨不得直冲场内来场辩论,又或是响彻体育馆的“黑哨声”,甚至有球迷挥舞钞票暗示判罚之不公缘自利益交换……这都是时常发生的事情。裁判,也就成了猪八戒照镜子——里外不是人。

作为比赛的一部分,判罚自然会影比赛走向。从教练到球员到球迷,较真也乃常理。但是,我们不可否认的是,判罚出现争议,并非裁判一人之事。裁判的执裁水平,或受困于现实条件,或因为主观原因,在没有足够技术支持的情况下,裁判对赛场的瞬间往往无法全面掌控。

目前CBA裁判的执裁水平的确不尽如人意。但裁判水平的提高并非一朝一夕就能完成的,不妨给裁判多些尊重和宽容,少些指责和嘲讽。更何况,哨声一响,必有一方“埋单”;若把所有的责任都推卸给裁判,这显然是不公平的。与此同时,裁判和联赛管理者也该意识到,球队的抗议、球迷的讽刺并非无的放矢——CBA执裁水平的确存在拖联赛后腿的现象。

相信随着联赛发展,这一现象必定会得到改善。在此期间,裁判需要全方位提高自身素质,主管部门需要出台相关政策,球队和球迷也需要给予足够的理解和耐心。



“振振”有词

□本报记者 王振恺

当无人机遇上体育赛事

在去年年底举行的滑雪世界杯上,一架无人机坠毁并差点击中四届世界杯冠军、冬奥会奖牌获得者奥地利选手马塞尔·赫斯切。国际雪联因此决定禁止无人机出现在其举办的高山滑雪世界杯各站比赛的现场。

诚然,无人机确实存在一定的安全隐患,但它在体育赛事转播中的作用无疑是巨大的,能让电视、网络前的观众从各种不同的角度欣赏到精彩动感的画面,若盲目禁止,对观众来说无疑是坏消息。对赛事主办方来说,有点因噎废食的意思,他们应该是和生产厂商、操作人员来商讨如何更

安全地使用,并不是完全否定这项高科技玩意。

无人机的拍摄具有非常大的灵活性,能够近距离跟踪目标,最大程度上给观众以身临其境的感觉,这对任何观赛的人来说都非常有吸引力。试想一下,你在百米赛道上跟着博尔特奔跑、在环法的赛道上疾驰、在伯纳乌看C罗的任意球如何越过门将、在超级碗上目睹一次次热血沸腾的达阵……假如这一切仿佛都发生在眼前,是否会让体育迷们更为热情?

随着科技的进步,现在的无人机和传

统的航拍相比,不仅可以超低空飞行,而且几乎没有噪音,这对运动员的干扰降到了最低。在不影响运动员的前提下,给予观众最丰富的视觉享受,何乐而不为?可以庆幸的是,在其他很多体育比赛的转播中我们还能看到无人机的身影,提供视觉盛宴。

有意思的是,国外还举办了无人机竞速赛,未来或许会成为一种体育比赛形式。另有消息说乐视体育也将成立无人机运动摄影公司。看来,已经有精明的商家看到了其中的商机,今后无人机作为体育产业的冰山一角或将从中分一杯羹。