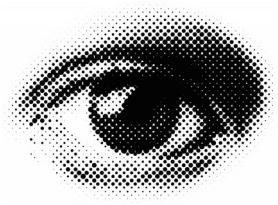
事件回眸



日前,国务院教育督导委员会办公室印发《中小学校体育工作督导评估办法》,《办法》根据近年来中小学校体育工作的政策要求,着力构建目标明确、内容全面、指标科学、程序严格的中小学校体育工作评价体系。其评估内容主要包括统筹管理、教育教学、条件保障、评价考试、体质健康等五个方面。本报评论员各抒己见,从三个不同角度,解析学校体育领域的这次素质教育具体改革措施。

本版评论只代表个人观点,不代表本报观点或立场。

9条督导评估办法 如何实质性提高学校体育教育

一纸《中小学体育督导评估办法》9条规定,似乎让学校体育的改革跨上了实质性的一步。但从素质教育理念上,我们更应该思考,督导评估的加入,到底会为学校教育带来什么样的影响?

联系最近在浙江教育界引起轩然大波的衡水中学招生,浙江推崇的素质教育底蕴与应试教育模范对冲,卷起了钱塘江畔的汹涌怒涛,但这又何尝不是推行多年素质教育后,难以启齿的羞愧点:为什么倡导素质教育多年,分数第一的衡水中学反而愈发神话?原因,在于标准。

校园不是考试加工厂,但应试水准是考评学校成绩最简单最直观的标准,衡水中学靠着神话一般的高考工厂绩效成功席卷省内外,连开18家分校,凭的就是每年考上清华北大的学生数量和一本率等硬指标,哪怕家长再不愿意孩子在军事化的管理中起早贪黑拼三年,但在分数和录取率的背后,不得不服。

录取线上下,1分就是天堑,何况衡水中学倡导的唯分数论相对其他绞尽脑汁的加分手段无疑更为公平纯净,如果素质教育成了教育资源不对等的现状下富人的捷径,恐怕没人会相信素质教育的功能。比如素质教育推行多年,学生身体素质却在逐年下滑,体测事故屡见报端,连政协委员姚明都在两会上不止一次提到加强学生体质,这样的素质教育成果,的确不那么令人信服。但若将素质教育的内容真正公平地引入高考、中考,成为所有学校衡量教学的标准,素质教育与应试教育的矛盾对立应该会减小很多。

回到体育督导评估的话题上,学校体育和学生体育作为素质教育中必不可少的一环,将督导评估结果量化为行政考核,毫无疑问能在加重体育课在学校领导心中的地位,换句话说,以后其他老师想占体育课没有以前那么容易了,校长不让开运动会也没有那么简单了。最终的成功,都将反映在学生体育分数乃至体质的提高上。

特别是"体质健康"将成为体育督导评估中的重要一环。要建立健全学生体质健康档案,将《国家学生体质健康标准》实施情况作为构建学校体育评价机制的重要基础;要把学生参加体育活动情况、学生体质健康状况和运动技能等级纳入初中、高中学业水平考试,纳入学生综合素质评价体系。将体育与分数挂钩,与学校干部的考核挂钩,由上至下逼学校重视体育,将是学生体育成绩的整体提高的关键点。

当然,任何改革都不可能一蹴而就,引体向上加入体育考试后难倒了一大片学生,不乏各种强化课程等应急方法的出炉,但只要学生能通过考试,体质和锻炼是实打实的提高。随着体育督导的细化和完善,对体质考核也将愈发科学,真正用标准导向引领学生加强锻炼,学校注重体育,这个改革,就没有白费。 (吴雨辰)

健康中国的建设由学校体育课来守护?

是否开足体育课?学校体育安全风险防控是否到位?每天一小时锻炼时间是否落实?这些都即将成为中小学的常规督导评估内容。根据教育部印发《中小学校体育工作督导评估办法》(下称《办法》),将着力构建目标明确、内容全面、指标科学、程序严格的中小学校体育工作评价体系。

有人感叹,学校体育放羊的日子要终结了,一到体育课体育老师就生病或有事,改自修课的日子也到头了。较为完善的评估体系会让中小学体育教育步入发展正轨,似乎逐年下降的学生体质,会像中国股市一样,在大面积跳水后回归慢牛行情,逐渐回升。

无论最后走势如何,最应该明晰并达成共识的是学校体育教育的理念和根源性认识。

学生参加体育运动、学习运动技能,除了增进健康,可能是为了培养兴趣,各类运动中提升意志品质,强壮精神面貌,培养团队精神,促进身心的健康发展,提升体质和增强健康是体育教育的附加值。

有两个背景不得不提:一者,2016年10月,中共中央、国务院发布了《"健康中国2030"规划纲要》,这是今后15年推进健康中国建设的行动纲领,是建国以来首次在国家层面提出的健康领域中长期战略规划;二者,随着社会经济的发展和人们生活水平的提高,学生体质健康面临诸多问题,体能下降、近视率居高不下、营养过剩和心理问题增多等诸多问题。

健康中国的建设,学校体育是其中重要的一环,中国青少年体质健康状况的恶化,是对健康中国的建设根基上的动摇。青少年在学校里培养的运动习惯很有可能影响他们的一生。更应该正视的是,目前社会上掀起的健身风、马拉松潮,来自于中年人对"健康"的需求,与学校无关,与教育无关。反而,"不自量力"的成年人在过度运动、运动知识零储存、不懂科学运动方面表现出来的惊人的"无知",折射着学校体育教育的缺失和空白。

想起一次某市重点小学学校体育教育的交流活动,该市重点小学在大课间活动时组织学生跳绳,包括单人的、组队的。操场边上还有一排排的学生飞快地甩着绳子。老师很满意:既节省了场地又让学生达到运动的目的。一大批来自全省各市的体育教师认真取经,一脸"受教"表情。然而有多少孩子觉得不停跳绳很有趣?如果不是体育达标的要求,有多少学生愿意跳绳?即使跳绳是一种很好有氧运动,对心肺都有好处。

成年人把我们自己的"健康"动机强加于孩子身上,枯燥无味,导致了学生不爱好运动。怪谁呢?为了"健康"而运动,就像为了不得病而吞咽综合维生素片。以结果为导向的,功利性的教育。

根据卫生部疾病控制局公布的数据显示,我国现有超过2亿高血压患者、1.2亿肥胖患者、9700万糖尿病患者、3300万高胆固醇血症患者,其中65%以上为18-59岁的劳动力人口。慢性病相关危险因素在人群中普遍存在,18岁以上成人经常参加身体锻炼的比例不到12%——当然,很难说,这种功利型学校体育教育在这之中究竟做了几成"贡献"。改变学校体育教育的现状,不只是提升学生体质的需求,更是顺应了现阶段中国经济与社会发展的实际状况,是民生工程建设的重要组成部分,是建设健康中国的重要基石。

所以,上好每一堂体育课,成果不只体现在督导评估的分数上,更将融入健康中国的建设。 (康康)

新标准有了 体育督导的监督机制也不能少

如果说学校体育是一架天平,两边的盘里一边放着国家的政策法规和人才结构需要,一边放着学生和学生家长的利益,两边重量差不多,那么相安无事;但如果两盘的质量有了较大的偏差,就可能导致两盘的距离太远,一边的人听不到另一边的人在说什么,甚至分崩离析,这时候放入代表着标准的砝码就显得很有必要了。

砝码算是公平公正的化身,每个砝码的度量衡制作都经过精心的打磨和计算。"教育督导"的加入也是为了更好地承上启下,做好监督检查、评估指导等工作。

我国关于教育督导的学术研究90年代就有,现在的坚持依然符合"一张蓝图绘到底"的说法。在《办法》中,督导的落实采用的是从下至上,层层递进的思路。依照新标准,督导评估工作将会以"县级为主、市级指导、省级统筹、国家抽查"为主,评估体系也基本涵盖了各方面,并有了相应的量化考核指标。

学校体育督导有了,那给督导的舞台和权利也要有。登台亮相也是一种威慑力和宣传,让大家知道约束条件和寻求帮助途径的存在,舞台须是相对独立的,能让督导在一方发挥己任,又不与其他部门的运作相互交叉或者重叠,这可以在一定程度上杜绝相互推诿的情况出现。而实行监督指导的权利更是督导能够发挥作用的利器,对于县区内一些不符合国家法律法规的现象能够及时制止,并作出一定程度的惩戒措施,以保障学生的利益。

这不仅对各地市的学校体育工作开展提出了高要求,也为学校体育督导的工作提出了更高的要求。如何保证督导工作的公正性也需要更为细化和高效的法规支撑。与《办法》同时发布的《中小学校体育工作督导评估指标体系》就是一个较为科学规范的评估标准,其中包括5个一级指标、12个二级指标、34个三级指标。这可能只是第一步,接下来还可以借助网络信息公开、定期评价、复核、实地回访等途径来约束和测评学校体育督导,让国家的政法规政策发挥更大的引领作用,让学生成为最大的受益人。 (华雨晨)