

事件
回眸

最近,关于CBA取消亚洲外援的呼声就越来越高——一方面,亚洲外援的出现,进一步压缩了本土球员的上场时间,而且还等于为中国男篮竞争对手培养球员;而另一种声音是,取消亚洲外援,真的就能帮助本土球员成长、提高联赛水平吗?



本版评论只代表个人观点,不代表本报观点或立场。

亚洲外援,其实没必要如此“惧怕”

近日,亚洲外援政策成为CBA休赛期谈论的焦点——媒体称姚明取消亚洲外援的提案得不到支持,江苏男篮总经理史琳杰则表示超半数股东支持取消亚洲外援。究竟孰是孰非?亚洲外援的存在真的如此可怕吗?

笔者的观点是:未必。其实亚外和其他外援相比,唯一的区别就是,他们可以像本土球员那样不受限制的上场——这也是亚外被诟病最多的原因:在最能锻炼球员的第四节,亚外瓜分了本土球员的宝贵机会。对于反对者而言,亚外就像是一个入侵者,搅乱了CBA的固有格局,

破坏了一个群体的利益,所以这些年反对声音一直不断,每个赛季几乎都会传出亚外政策要被取消的消息。

那么现在跳出双方利益的纷争,就事论事地说,亚外政策真的是本土球员成长道路上的一道绊马索吗?

这些年,通过亚外政策脱贫的球队有山东,四川,山西,北京和上海。他们都曾受益于亚外政策,前一年还赢弱潦倒,第二年就能杀进季后赛,甚至打到总决赛。翻身之后,自然是不能用亚外政策了,而且从那以后,这几支球队几乎都没有再返贫。但是在没有亚外的日子里,对比之下,是否出现新人井喷的情况?在没有

亚外的日子里,这些本土球员是否得到了充分的锻炼,从而由默默无闻变成一线球星?山东、山西、北京和上海当年坐拥阿巴斯,山西还曾拥有道格拉斯,在大前锋的位置上,北京,上海和北京后来是否有新星冒尖?山西组织后卫的位置上,有超级新人补缺吗?倒是拥有三外援的四川队,当年涌现了张春军,贾诚这样的本土球员,后者凭借联赛的表现进入了国家队大名单。

亚外的存在,在不同人的眼里,有不同的答案。他们的出现在客观上会压缩本土球员的上场时间,本来嘛,比赛时间就那么多,他上你就得

坐着。但是把这些时间让出去,并不一定能让本土球员成长。换句话说,本土球员成长速度慢,这黑锅不该让亚外来背。

如果我们球员的进步,只能通过不断的限制外来“入侵者”的办法实现,我们是该为贴心的“联赛家长”鼓掌呢?还是该为这个联赛感到悲哀?

到底一个球员的进步,根本的驱动力是什么,该通过什么样的办法让队员们成长,这是任何一个联赛最基本的问题。相信这个问题的答案各位老板不是不知道——真取消亚洲外援,无非只是转移一点矛盾,先解一时之渴罢了。(郦琪琛)

一刀切不合适 亚外仍需保留

自从四川男篮凭借三外援夺冠后,关于取消亚洲外援的呼声越来越高,理由无非是亚洲外援的出现,进一步压缩了本土球员的上场时间,而且还等于为中国男篮竞争对手培养球员,可是果真如此吗?笔者认为不然,鉴于目前亚外在联赛中的作用,现在还不是时候。

著名篮球评论员苏群此前在微博上透露,下赛季亚洲亚洲外援政策不会变。之所以保留亚洲外援,想必篮协也是经过深思熟虑的,在亚洲范围引进外援,也可以在很大程度上提升CBA在整个亚洲的影响力。学习NBA国际战略,作为亚洲第一强国的篮球联赛,CBA也应该有亚

洲视角和亚洲战略。像桑尼、阿巴斯、哈达迪都起到了一人参赛,让一个国家的球迷开始关注CBA。CBA应该像NBA当年一样,向这些国家免费提供电视信号资料,来扩大CBA联赛的影响力。

还有一点不得不提,上赛季历史上第一次出现的怪象:4支拥有3外援的球队,没有1支能够打进季后赛!之前就调侃3外援球队是过把瘾就死,象征性地进入季后赛之后还会原形毕露,难道处于联赛下游的球队连“过把瘾就死”的机会都没有了?一旦取消亚外,这些小球市靠什么翻身,补充强力欧美外援显然是不靠谱的,联赛格局怕是受不到冲击。

至于压缩本土球员成长的问题,似乎也不必过于担心。理由很简单,获得亚洲外援资格的球队都是弱队,他们本土阵容本来就十分薄弱。事实上,除了哈达迪之外,其他亚洲外援都不具备改变CBA格局的能力。既然新赛季继续保留亚洲外援,那么后五支球队(八一队除外)还是会利用好这个政策,引进强力亚洲外援。其实,针对季后赛球队可以设置规定,签约的两名外援中,至少有一名是亚外。这样,也能在一定程度上起到之前的亚外政策中缩小各支球队实力差距的初衷。这样既能保证亚外的参与,也能保障CBA球队在亚洲的影响力。如果亚外的质量层次不齐,无法保证质

量,也可以改为前八支球队两名外援只能有一个美国籍外援。这样,在一定程度上让欧洲、非洲和南美球员,也有进入CBA的可能,也能在更广的范围,扩大CBA的影响力,提升其品牌价值。

鉴于澳大利亚和新西兰也有不少NBA球员,日本、韩国、卡塔尔等国的联赛都有归化球员,亚外的限制也可以扩大为可参加亚洲比赛的球员中。这样就有数十个高水平外援可供CBA前八支球队选择。让CBA球员提早和澳大利亚、新西兰等国球员交锋,也有助于中国男篮在亚洲赛场的竞争力。

(马二龙)

亚外取消,值得尝试

曾几何时,亚洲外援成为CBA一些中等水准球队翻身的重要筹码,但对于一些国内球员水平处于中下游的球队来说,即使有了亚洲外援也不见得球队的战绩会有显著提升,比如佛山队、北控队、吉林队。

在球队战绩没有显著提升的情况下,亚洲外援因为不受到欧美外援出场人次数的限制,相当于在第四节可以派上双外援,直接占据了一个国内球员的出场位置,所以他们的到来,也在一定程度上限制了国内年轻球员发展。

中国篮协当初设置亚洲外援就是为了拉近球队直接的实力差距,让比赛变得更加激烈好看。但是这些年中国年轻球员的青黄不接让这个设置出现了反效果,反而在客观上利用CBA的平台帮助一些西亚国家培养了国家队的主力球员,让他们在国际赛场上反过来给中国男篮制造麻烦,这就违背了中国篮协设置亚洲外援的本意。

中国男篮经过里约奥运会一役,梯队建设、队员能力下滑问题暴露无遗,改革迫在眉睫,但是CBA很多俱乐部宁愿使用老将、外援,也不让本土年

轻球员得到崭露头角的机会。要改变这样的现状,需要不断完善联赛制度,取消亚外政策,就展现了CBA联赛壮士断腕的决心。

在现阶段的中国联赛中,唱主角的是强力的外援和亚洲外援,抢手的还是国手老将,令人眼前一亮、能够在队中挑起大梁的年轻新秀少之又少。

这是因为“外来和尚”的“入侵”让年轻队员在联赛中没有机会获得应有的成长,不少成绩差的球队想通过引进亚洲外援来快速提高球队成绩,这样留给年轻球员的时间就不断缩水,

可在CBA联盟中,并非有了亚外就有了保障,为了“搏一把”,管理层宁可相信亚洲外援也不愿意把时间留给年轻球员,如此恶性循环,年轻球员要成长谈何容易。

取消亚外,让年轻球员获得更多成长空间,这既能在CBA联赛中提高国内球员的水平,增强对抗性,同时也能让中生代球员在国际赛场上更有立足之地。这样的政策并不是所谓的饮鸩止渴,而是中国男篮改革发展的第一步,值得尝试。

(沈梦雪)