

事件  
回眸



近日,在足总杯第四轮的一场比赛中,利物浦在主场2:3不敌西布朗,不过本场比赛让人关注的并不是球员的发挥,而是VAR即视频助理裁判的发挥。比赛中裁判多次借助这个系统来执法,让比赛变得支离破碎,遭到很多球迷的吐槽。但从实际出发,视频裁判技术确实纠正了不少错判和漏判,对于这项新兴技术,外界非议不断,褒贬不一。



本版评论只代表个人观点,不代表本报观点或立场。

## 没算好这笔账 VAR技术不如不用

除了英足总杯的这场比赛,意甲第22轮米兰与拉齐奥的比赛中,VAR技术也引起了争议,拉齐奥主帅因扎吉在谈到对手的进球时表示,那是一个手球,并用“难以置信的VAR错误”表达了自己的不满。

在足球比赛中引入VAR技术的初衷,毫无疑问是为了帮助裁判员执法,最大限度地保证比赛的公平公正,但是从目前的执行状况来看,VAR技术本身还不够成熟,裁判员对这项技术的运用也还需要进一步的适应。

按照国际足联之前的想法,除了判断进攻方是否越位之外,VAR技术还能准确判断“是否有禁区内犯规”,以及“是否禁区内手球”。但是有一点我们不能忽视,虽然它能够在4个角度上还原球场的每一个细节,可身处不同观察角度的人依然会得出不同的结论,如果裁判员认为自己的位置非常有利,但是VAR提供的角度与他的意见相左,裁判员是否愿意接受VAR技术小组给他的判罚建议呢?

另外,大家诟病最多的就是这项技术给比赛带来的“破坏”。在足

总杯这场比赛的上半场,三次视频裁判的使用耗时8分钟,而且还有两次球员受伤,但是补时只有4分钟,净比赛时间大大缩减,而且球员们在激烈的比赛中突然暂停,寒冷天气很容易造成肌肉伤痛。即便是总时间受不到影响的篮球比赛,也无法承受过多因为视频回放而发生的中断。CBA第29轮,山东客场挑战广州的比赛中,裁判8次停止比赛回看录像,结果,那场球整整打了3个小时,成了老太太的裹脚布——又臭又长。

所以说,VAR技术可以纠正人

为判罚的一些失误,但是也很容易导致裁判员的信心和权威性下降,对于技术的依赖越来越强,最终导致球员和球迷对“人”的执法质疑越来越多,陷入一种恶性循环。

笔者认为,类似于录像回放、VAR等技术手段不是不可以运用,但是运用之前必须要弄清几个问题:技术涉及哪些情况可以使用?每场比赛的使用频率如何?在这笔账算清楚之前,VAR技术最好还是先搁置一边,不应该用大量的比赛作为技术的试验品和牺牲品。

(崔义刚)

## 公平才是比赛的第一准则

在球场上,裁判的问题是一个全球性的问题,而越位、点球又是犯规的“重灾区”。裁判往往只能通过个人经验来对这些行为作出判罚,但是球场之上瞬息万变,想要仅凭肉眼去捕捉如此多的细节并非易事,而且事情的真相又是否真正如同判罚结果那样,广大的球迷很难得知。

裁判的水准有高有低,但不论如何,“人力有穷时”,作为裁判个体,在球场上有着自身不可磨灭的局限性。在足球、篮球这样的运动发展之初,高水平的裁判员以执法者的身份出现已经是保证比赛公平公正的最

佳方式,但随着科技不断的进步与发展,裁判员的有限性就越来越多地暴露出来。与此同时,近年来各方越来越频繁的指责也令裁判的处境变得愈加艰难。

前意大利金哨,如今担任意甲裁判指派人的尼科拉·里佐利日前召开新闻发布会,对本赛季裁判的执法工作进行了述职,“我们一共犯了11个错,其中7个错误影响到了比赛结果。如果没有VAR技术,我们犯错的几率是5.6%,而用了这项新技术,我们的错误率下降到了1%,我们的目标是让这个数字成为0,但1%的错误率还

是可以接受的。”根据大数据来看,VAR技术的出现还是让比赛中的整体判罚精准度有了一个很大的提升。

因此将科技引入球场,将VAR技术和裁判的判罚相结合,能在很大程度上保证判罚结果的公正性,将裁判公平判决的职能最大化。这样一来,裁判将不会再受到来自主场球迷的压力,也不用理会双方球员与主教练各种形式的施压,他们不用担心再如此频繁地出现错判、漏判,球员与教练也能把心思完全放在球场上。

虽然受限于技术因素,VAR辅助判罚的相关技术仍处于较为初级

的发展阶段,其本身也仍有待完善,但就总体趋势而言,这是对公平、公正、公开原则再一次的诠释。因为这项技术刚刚引进,在使用的过程中不可避免对比赛的连贯性造成了影响,可是也要想到,公平才是比赛的第一准则,由它为比赛带来的公平比什么都重要,因为误判而造成的不良后果是所有人都不想看到的。而且一切事情都有一个从生疏到熟练的过程,可以想象到,随着使用时间的增加,这个流程会越来越顺畅,使用规则也会越完善。

(王品燊)

## 主次分明 相辅相成 这才是VAR生存之道

2016年世俱杯首次亮相,2017年被正式应用于德甲与意甲赛场,如今在各大足球联赛,视频裁判技术正得到越来越广泛的运用。的确,在该项技术的帮助之下,主裁判的执法工作也变得更加容易起来,最为重要的是,到目前为止,VAR技术做出判罚的错误率已经降至1成。可是这台电脑依然收获了很大一部分球员和球迷的质疑声,作为技术本身来讲,VAR技术是时代和科学发展的产物,作用无可厚非,而如何运用好确是一道难题。

这么多年来,球员和球迷早已习惯了没有VAR技术的绿茵场,习惯了人工判罚。或许,人工吹罚会有不少

错判和漏判,毕竟人脑在一瞬间做出的决断不可能总是精确无误,但这就是竞技体育的一部分,你得到错判,对方也会得到错判,竞赛双方还是处在一个“相对公平”的动态环境之中。所以如今VAR技术产生的“绝对公平”,给球员和球迷带来的欣喜程度并没有那么大也就可以理解了。

反之,在这项技术背后,球迷看到更多的是一场场支离破碎的比赛,观赏性下降。球迷为什么看球,最让他们感到畅快的并不是最后那串冰冷的比分,而是比赛过程中的跌宕起伏,如今球迷没有了情绪和热情的连续性,自然就不会买账。对于很多球

迷来说,几名裁判在一间黑暗的小屋子中决定一粒进球是否有效,无论最终的结果是什么,恐怕都并不是很容易被接受。

引入一项能影响比赛的新技术就像一次改革,阵痛在所难免,那么如何在公平判罚的情况下,保证比赛的观赏性,这是现在国际足联急需解决的问题,否则只能落入“吃力不讨好”的境地。而这其中的关键,无疑是怎么让视频助理裁判正确做好“助理”的角色。

在足总杯这场比赛中,主裁判对于每一次关于进球的判罚都咨询了VAR技术,这也导致了球员的无所

适从,每当发生进球,球员都要等待裁判确认的结果。裁判过于依赖VAR技术的现象已经越来越严重,仿佛电脑已经占据了主导地位。

根据规定,VAR技术的使用原则是“最小限度地打断比赛,最大限度地获得收益”,主裁判在是否使用VAR技术的问题上依旧享有很大的决定权。想要让这项技术真正深入人心的话,那就必须要完善相关的细节,首先还是要多在裁判身上做工作,如何适时使用这项技术,辅助裁判,弥补不足,多让运动员主导比赛,这比技术方面的改进要重要得多。

(洪晨)