

事件
回眸

11月28日晚,2018-2019赛季中国乒乓球超级联赛男子团体结束了第8轮的争夺。这也是乒超解除外援禁令后,德国“一哥”奥恰洛夫作为今年乒超联赛唯一的一个外援,在乒超赛场上的第3场比赛。

去年亚锦赛,日本17岁小将平野美宇连续击败中国女乒三大主力,捧得女单冠军,中国乒协为了防止国乒技术泄露,宣布禁止外援加盟中国乒超联赛。

随着奥恰洛夫重返乒超,关于外援禁令是否应该被取消的问题,再一次引发了诸多热议。有人认为解除外援禁令是进步的表现,说明国乒更加自信;也有人认为解除外援禁令将引发诸多弊端,急着拍手叫好也不行;还有人认为应该辩证看待这一问题,毕竟凡事都有多面性。



本版评论只代表个人观点,不代表本报观点或立场。

这是进步的表现,开放的乒超彰显自信

闭门造车只会导致原地踏步,解除外援禁令是国乒进步的表现。

”

德国“一哥”奥恰洛夫再次踏上中国乒乓球超级联赛之旅,时隔一年,这项代表中国乒乓球最高水平的联赛,恢复了球队引进外籍运动员的规定,赢得众人一片叫好。究竟是关起门来自己练,还是敞开门来同高手过招?刘国梁再次成为国乒掌门人后,选择了后者。

刘国梁在位期间,曾提出国乒“第三次创业”的思路,不仅要“造星”,还要将乒超联赛打造成世界乒坛的“NBA”。然而,这两年来却选择闭门造车,只顾着内部交流,以至于原地踏步、变化不大。

一览众山小的登顶之后,绝不该是高枕无忧的姿态。关起门来自己和自己游戏,总以为外面的世界蛮夷粗陋,躺在旧日的金牌堆里,结局只可能是固步自封。就像金庸笔

下的一众大侠,也只有老顽童周伯通耍弄着左右手搏击术,那也不过是和自己和自己打闹的消遣,实战中的效用有限。

中国乒乓“养狼”,中国乒乓“外援”,绝不仅仅只是一种“单方面的施舍”。对内,勤学苦练;对外,开放交流。不日,便可发现这是一种自我提升。之前,对阵奥恰洛夫的许昕说得明明白白:这场球,赢得有价值。与奥恰洛夫的比赛,完全不同于和本土选手较量。在国内打球压力很少,但与奥恰洛夫不一样了,肯定会有很多压力等待着自己,这样的比赛不仅有利于他技术水平的提高,在信心方面也有了很大的提升。

最近,日本乒坛在俱乐部赛事层面也有大动作,推出的T联赛汇聚了张本智和、水谷隼、平野美宇、石川佳纯等高手。为吸引世界

顶尖运动员,日本乒协和T联赛赛事运营方不惜重金邀请中国和世界顶尖运动员。而奥恰洛夫之所以选择中国的乒超,是因为他覺得乒超联赛更具有锻炼价值。

以逐渐成熟的赛事运营搭建起顶尖的竞技平台,中国乒乓球超级联赛的影响力不断扩大,对国内外优秀选手的吸引力也不断增强。以积极开放的姿态办好中国乒乓球超级联赛,既彰显中国体育在这一传统优势项目上的自信,也是在新的奥运周期追求更进一步的需要。

乒乓,精进于中国,更该发扬于中国。走出去是一方面,请进来是另一方面。也许进来的外国球星,并未达到与我们抗衡的实力,但三人行必有我师。至少,知己知彼这一条,便已践行。(朱邦远)

弊端不容忽视,先别急着叫好

小将或被打压、技术或被“偷学”,解除外援禁令弊端不容忽视。

”

限制外援的做法,乒超联赛之前出现过,大多是在奥运会前一年。从时间节点上看,中国乒协的意图很明显:尽可能让国乒主力选手避免技术泄露。而奥运会后不久就对外援说“不”还是头一次。此举虽有争议,但乒协的考量却也不是没有道理。

20多年前,中国队一直被瓦尔德内尔、佩尔森领衔的瑞典队压制,怎么都打不过。后来,中国乒协把王涛等人派到瑞典打联赛。在国际赛场,国乒与瑞典选手每年交手不过两三次,但是在联赛中,主客场一圈下来,就能和“老瓦”打上五六次。交手次数多了,自然就摸清了对手的门路。1995年天津世乒赛,中国队在瑞典队身上打了一个翻身仗。

所以,面对日渐强大的对手,尤其是日

本队,中国乒协选择在2017年乒超联赛禁止外援,也有因为“养狼”而变成东郭先生的担忧,即便被球迷认为“怂”,也是无奈之举:如果开放外援政策,大量高手涌入乒超,学习了先进的打法,那么世界各国对中国乒乓球的威胁就会越来越大,国乒可能在国际大赛中丢掉更多冠军,到时候还是要被球迷指责。两瓶毒药,究竟该选择哪一瓶?

而且,从大环境来看,说乒协限制外援很“怂”并不准确,如今,日本队屡屡在国际乒联的规则中受益,国乒却总被打压,这其实也是一种回应。

今年,国际乒联使用新的积分系统来计算世界排名。日本队习惯在每站巡回赛都派出超过20人参赛,即使每次的成绩都不

算好,也能靠着系数大而刷到高分。而中国队为了尽可能延长运动员的职业寿命,通常是合理地安排运动员参加国际大赛。对此,国乒主帅吴敬平曾表示,规则的改革被别有用心的人利用,新积分规则和排名系统与国际乒联改革初衷背道而驰。面对如此不客气的对手,我们还有必要“以德报怨”吗?

还有一点,外援的进入对于小将来说也未必是件好事。奥恰洛夫的新赛季首秀,就以3:0横扫15岁小将匡励。虽说胜败乃兵家常事,但如果像奥恰洛夫这样的高手越来越多,小将的上场机会、信心都会被打折扣。因为外援过于强势,CBA“伤仲永”的悲剧就曾多次上演。所以,开放外援政策不能说是进步,但是先不要急着叫好。(崔志刚)

利弊参半,或是乒超成长的必经之路

凡事都有两面性,要想考虑全面,必须辩证看待问题。

诚然,对于乒超解除外援禁令这件事情,说它好,的确没错。从个人层面来看,对我们自家选手的成长有不少好处,连许昕都说与奥恰洛夫的比赛让他有不小的压力,有利于提升水平、增强自信。什么叫压力?一方面,许昕代表中国,奥恰洛夫代表德国,为了国家的名誉而战,这便是压力。另一方面,许昕和奥恰洛夫两人皆是顶尖强者,为了自身名誉而战,这便是压力。如果和许昕一同站在乒乓球桌前对阵的是中国选手,赢了输了都是自家人,这种为了国家而战的心情,怎能体会完全?如果许昕的对手是一名初出茅庐的小将,这种为了维护尊严而战的心情,又怎能体会完全?

从整个国乒层面来看,当初乒协出台外援参赛禁令,目的非常明确,就是要断了外国

选手来中国“偷师”的念头。但是孔圣人有一句话说得好:“三人行必有我师。”中国的乒乓球水平是很强,但没人敢说咱们的选手能在世界级比赛上包揽所有冠军吧?先不说光奥恰洛夫就已经在去年给我们一个下马威,日本的张本智和、伊藤美诚、平野美宇,哪个不是实力强劲,对冠军宝座虎视眈眈,难道他们身上就没有值得我们学习的地方吗?解除外援禁令,咱们的选手才能有更多跟外国强敌交手、近距离观察对手的机会。知己知彼,方能在下次对阵时稳操胜券。

有不少人认为,乒超解除外援禁令弊端也不少,这当然也没错。除了乒协在意的我们的技术被别人“偷学”了去,外来的选手实力太强,给咱们的小将也会带来不少压力。小将们跟许昕这样的世界冠军可不能相提并论,许昕参加的世界比赛多了,什么样的对手没遇到过?而小将才刚刚初出茅庐,一个

技术水平还不够硬,另一个心态上面也不够平稳。遇到外国选手了,还是世界冠军,自然拼命想要胜利。但是往往想得越多,心态越发紧张,手脚越被束缚,最终落得失败的结局。一次失败并不可怕,但若失败的次数多了,难免会影响到小将的发展。

中国乒超联赛的未来,用刘国梁的话来说,是要打造成世界乒坛的“NBA”。笔者认为,要想实现这一目标,不论外援禁令好还是不好,解除它,是乒超成长的必经之路。对于NBA,百度百科是这样描述它的:汇集了世界上最顶级的球员,是世界水平最高的篮球赛事。在乒乓球领域,乒超自然是世界水平最高,接下来的一步便是“汇集世界上最顶级的球员”。中国自古讲究兼容并包,开放、包容,也是体育精神之所在,不是吗?

(梅杰)

凡事都有两面性,解除外援禁令有利亦有弊,但终究是乒超成长的必经之路。

”