

事件
回眸



近日,国际游泳联赛(International Swimming League, ISL)的游泳赛事火了。作为泳坛的新赛事,在创立之初就受到国际奥委会和国际泳联的抵制,但其奖金高昂,商业化、娱乐化程度高,受到西方不少游泳运动员的追捧。



本版评论只代表个人观点,不代表本报观点或立场。

精神物质“双丰收”,何乐而不为?

经济效益对于体育比赛而言并非洪水猛兽,只要对其合理运用,充分保证运动员的权益,两者之间完全可以共处。

”

虽说国际游泳联赛是一项新兴赛事,它运作的模式也与国际泳联此前组织的比赛存在着不小的差异,但这项赛事吸引了多位世界泳坛的顶级选手参与其中,所提供的丰富奖金更是吸引了不少人的眼球。

越来越多的游泳运动员把目光投向这项新兴赛事,究其原因,主要还是因为国际泳联比赛的奖金相比之下实在是拿不出手。以今年的光州游泳世锦赛为例,根据知名游泳网站SwimSwam公布的运动员比赛奖金收入排行榜,当届比赛排在首位的美国名将德雷塞尔拿下了4项个人冠军并打破男子100米蝶泳世界纪录,他获得的总奖金不过11万美元;排在第二的美国选手雷根·史密斯总奖金8万美元,这也不过是他在斯坦福大学一年的学费。

短池游泳世界杯分站赛的奖金更是少得可怜,个人项目冠军的奖金只有1500美元。更让人意想不到的,为了防止运动员复制匈牙利名将霍苏此前豪夺10项冠军的壮举,2018年,国际泳联宣布每人每届在分站赛最多只能报4个项目,也就是说,即使4项全部夺冠,总奖金也不过6000美元,其他名次更不用提。以职业化发展程度较高的网球为例,不久前结束的网网,男女单打冠军都可以获得385万美元奖励。即便是首轮出局,选手也可以获得58000美元,这笔奖金远超一个游泳单项冠军奖金。

不论从运动员的参赛项目还是奖金金额,国际泳联都不惜“痛下杀手”,笔者不禁要问,这样做到底是为了促进游泳的

发展,还是要让更多人远离游泳?从这个角度看,国际游泳联赛受到越来越多的追捧也就不难理解了。

何为职业运动员?就是靠运动来谋生的一群人。既然要谋生,追求合理的经济效益也是正常的。但对于运动员们,国际泳联的许多规则制定者一面要求他们拿出优秀的的成绩,另一面却对他们在收入上的合理诉求置之不理,这显然是不公平的。

适当提高比赛的奖金数额,更能激发运动员的求胜欲望与斗志,为游泳这项运动创造更多可能。让更多的运动员不仅在赛场内有机会披金戴银,在赛场外也能获得实实在在的收益,达到精神与物质的“双丰收”,何乐而不为?(郭乐天)

国际泳联要敢于“刮骨疗毒”

国际泳联不应继续墨守成规,只有进行自我革命,才能在面对新生事物的时候继续确立和稳固其权威。

”

国际游泳联赛的出现让国际泳联的管理层如坐针毡,在一些媒体的渲染下国际游泳联赛化身不畏强权的斗士,国际泳联则成了顽固不化的保守派。

商业赛在众多知名运动员的支持下已形成了一股难挡之势,对于陷入目前处境的国际泳联来说,不再墨守陈规,敢于接受新鲜事物,方能继续确立和稳固自己在世界游泳的权威。

在体育界,这样的矛盾碰撞并非第一次出现。作为传统大项,田径项目也曾面临比赛少、奖金少导致许多来自非洲、南美洲优秀运动员的抗议,因为除了比赛奖金,他们鲜有其他收入来源,这大大降低了优秀运动员从事田径项目的热情,为改变这一情况,国际田联推出了钻石联赛和黄金

联赛,此举吸引了众多名气大、实力强的知名运动员,关注度收视率提升,赞助也纷纷至沓来,运动员们的曝光度、知名度、收入也随之提升,国际田联也就此维护了权威也保障了运动员利益,可谓双赢之举。

国际泳联目前已经开始意识到这个问题,并开始设置商业味道更浓一些的冠军系列赛,例如今年4月在广州举行的分站赛,孙杨、徐嘉余、傅园慧等名将都悉数到场,上座率和吸睛程度都非常可观。但就目前的情况来看,赛事场次少,办赛地设置不均衡,奖金总额不够诱人的情况依然存在。

实际上,在一些西方发达国家体育产业尤其是体育竞赛表演产业十分兴旺,保守派已经很难靠着所谓的“名正言顺”来

维护固有利益,唯有推陈出新,融入市场,或能更进一步推动某项运动在全球的推广和普及。有数据显示,每四年一届的奥运会,田径和游泳是观看人数最多的项目。国际泳联背靠庞大的市场,完全有能力和有实力来增加冠军系列赛的比赛场次和奖金数额,效仿钻石联赛、网球四大满贯等商业化程度高的项目来运作。同样能保持国际泳联的“老大哥”地位,也为运动员谋了福利。

当下,运动员越来越重视和追求自己的话语权。随着网络数字化不断发展,媒体格局日益开放,运动员正试图以新的方式提升自己的影响力。国际泳联遭此“劫难”,假如处理得当,反而能因祸得福。

(王宇怀)

有利还是有弊,先别急着定论

如今盖棺定论为时过早,一切都要把握其中的度,切忌出现大包大揽、一边倒的倾向。

”

国际奥委会主席巴赫认为赛事过于商业化,会影响游泳运动的纯粹性,这一点笔者是认可的,毕竟巴赫高居其位,必须得对整个游泳运动在全球的发展负责。而当某一项体育运动真的过于商业化,的确会对其产生消极负面的影响。

“团结、友谊、进步”,是奥林匹克的崇高理想,团结、公平、拼搏、竞争,是体育运动的灵魂;而商业组织的理想和目的是以营利为主,这二者在根本上背道而驰。奥林匹克运动是人们通过竞技运动对真、善、美的追求,对世界和平和各民族间联系的互相理解,但如果不注意把握体育商业化的正确方向,就会因误导而走向以追求最大经济利益为目的歧途,不可避免地会与奥林匹克精神发生冲突。

这样的例子可不少,足球作为商业化发展极为全面的一项运动,“踢假球”“赌

球”等负面新闻频繁被曝出,这便是商业化发展到一定程度带来的负面影响,不仅影响了赛事的结果、蒙骗了观众,也让足球运动在某些人的心中变得不再纯粹。

但凡事有其弊也有其利,笔者了解到,首届ISL人气旺盛,吸引了将近200名选手参赛,他们中间大多是NCAA毕业生和来自世界各地的新星,也不乏大牌选手,包括多位世界纪录保持者,甚至奥运冠军。这已经是可以媲美世锦赛,甚至奥运会的参赛阵容。如此星光熠熠的ISL已经不等同于一场商业比赛,更像一场货真价实的较量。有谁能够否定,当如此多的高手齐聚同一片泳池,不会带来积极的效益呢?

从选手们的角度来看,通过比赛,大牌选手以赛代练,可以趁此机会尝试一下新的技战术,为接下来真正的大赛做准

备;新秀选手以赛代学,可以在同一片泳池中学习诸多顶级高手的比赛技巧,然后取百家之所长化为己用,努力提升自己,说不定又能诞生几位世界冠军。从观众的角度来看,他们受到明星运动员的吸引前来观赛,除了带来经济效益,还能为游泳运动的宣传、推广起到良好的推动作用。当下,人们在家中观看体育赛事直播,篮球、足球、网球等占了大头,说不定在未来的某天,某一项游泳赛事也能成为人们必看的比赛,何乐而不为呢?

但当下的现实问题,是ISL还没有被国际泳联真正接纳,要想成为得到泳联点头,并且成绩计入国际排名积分的“正规”赛事,ISL还得做出相应完善。关于该项赛事的诞生对于游泳运动究竟是有利还是有弊,等过了这个赛季再讨论也不迟。

(梅杰)