

事件
回眸

本版评论只代表个人观点,不代表本报观点或立场。

4月8日,世界田联宣布原本将在2021年8月举行的田径世锦赛推迟到2022年7月15日-24日进行,并在官网发布通告,称受新冠肺炎疫情影响,东京奥运会田径项目资格赛暂停直至12月1日。此外,为应对疫情期间的财政压力,世界田联总部还宣布将暂时裁员50%,是自疫情暴发以来,第一个宣布大规模裁员的单项体育组织。

其中推迟世锦赛日期和裁员两项决策,在网络上引起了广泛讨论。



赛事扎堆不是运动员的福音

赛事要想成功举办,重点还在于运动员是否健康。赛事过于密集,不但不利于运动员的生涯发展,还有可能引起观众的审美疲劳。

国际田联的官宣导致了多项赛事扎堆,对于参赛运动员而言,他们的体能将受到极大的考验,受伤的几率也会不可避免地增加。

在2011-2012赛季,NBA曾因为前期停摆而被迫缩水。赛季重启后,常规赛密度大增,甚至不乏三天三战的“背靠背靠背”超级魔鬼赛程。虽然如此的赛程设置保证了赛季的完整,让联盟成功挽回了不少商业上的损失,但同时带来的是大批球员的伤停,甚至包括不少重伤球员的出现。由此引发的巨大争议,也让NBA再没有出现“背靠背靠背”

的赛程安排。

国际田联的初衷也是想以密集的赛事吸引更多潜在观众的注意力。但是过犹不及,在笔者看来,短短6周的时间内安排3项赛事,不论是从赛事的整体水平还是从参赛运动员的水准而言,都很难做到“一碗水端平”。此外,同类型的赛事过多,也容易引起观众的审美疲劳,甚至还有可能引起观众的逆反心理,对于田径的“吸粉”进程只会平添更多阻碍。

此外,伴随着比赛频次的提升,为了保护运动员,一些老运动员可能会选择性参赛,明星效应必然减弱,赛事吸引力也

将打折,所谓田径盛宴,到头来可能名不副实。运动员不是机器,不能强求他们无休止地参赛,如果为了参赛而不顾身体运动机能的规律,甚至要以未来的职业生涯作为代价,这在笔者看来显然有违体育运动精神。

运动员的参赛体能是有局限的,希望赛事机构在制定赛程的同时,能多站在运动员的角度去平衡利弊。虽说因为疫情,需要尽快弥补为此耽误的赛事,但如果没有了健康的运动员,赛事的举办也就失去了意义。

(郭乐天)

“运动之母”是时候赚一波流量

田径世锦赛最终的确定日期看似“瞎胡闹”,实则是世界田联为项目的发展做考虑。凭借连续六周的田径盛宴,或许真能赚足一波流量,提高田径的关注度。

世界田联宣布田径世锦赛改期后,网上出现了很多反对的声音,认为与英联邦运动会、欧洲田径锦标赛相隔太近。世界田联主席塞巴斯蒂安·科给出的解释是:“我们本来不会连续安排三项锦标赛,但背靠背比赛也是一次独一无二的机会,让我们能够在连续六周的时间里推广田径这项运动以及各位明星运动员。”2022年英联邦运动会、欧洲田径锦标赛的组委会负责人也双双表态,希望三届大赛能为运动员们提供绝佳的竞技舞台。

网络上反对的声音无外乎担心连续参赛对运动员的体能造成极大考验,同时增加受伤几率。但细想一下,这一点,国际田联不会没有想到。但他们依然如此决策,其实是迫于无奈。

众所周知,田径堪称受众面最广的

一项运动,几乎所有健康人士都会跑会跳。近几年更是引发了马拉松热,每年的马拉松季常能出现万人空巷的场景。业内还称田径为“体育运动之母”,早在上古时代,就形成了田径运动的雏形,至今绵延不绝。

田径运动虽接地气,但要谈起赛事的关注度,却始终难超足篮球,甚至不及橄榄球、格斗等运动。去年10月,外媒统计了粉丝数量最多的10项体育赛事,按名次排名分别是欧冠、NBA、英超、西甲、世界杯、NFL、UFC、板球世界杯、印度超级板球联赛、世界摩托车锦标赛,田径却未入门槛。虽然粉丝信息来源于国外社交媒体,没有统计中国的任何一项赛事,但凭借足球、篮球的人气之旺,排名前列也是实至名归。实际上,在我国国内,田径赛事的人气也始终无法位居头名,不

得不让步于对抗性强、视觉冲击力强的足球和篮球。

世界田联将世锦赛改期至2022年7月15日-24日,让7月27日-8月7日举行的英联邦运动会、8月11日-21日举行的欧洲田径锦标赛紧随其后,其目的正是为了提高田径项目的关注度。毕竟田径作为“运动之母”,也不能总被其他项目甩在身后。通过连续的赛事赚流量,属实无奈之举,或许真能取得一定的成效。

实际上,世界田联在作出改期的决策之前,就和赛事的利益相关者进行了广泛讨论。利益相关者包括英联邦运动会及欧洲田径锦标赛的组织者。三方最终能达成共识,说白了,都是为了田径项目能拥有更多关注,得到更好的发展。这正是世界田联的良苦用心。(梅杰)

裁员or降薪,不该是个问题

受本次疫情影响,体育界的日子都不好过,减少财政支出是每个组织必然会实行的举措。但世界田联大可以选择降薪,而不是进行半数裁员,这不符合其作为国际单项体育组织的身份。

受本次疫情影响,体育界的日子都不好过,欧洲联赛纷纷宣布降薪,但是很多球员享有高薪,所以暂时影响不大。像国际乒联和韩国足联的中高层管理人员也纷纷主动降薪,以此共渡难关,实属可敬可佩。

国际田联此次将裁员50%的举动,则有点貌似英国实行群体免疫政策式的疯狂,田联主席恰巧也是英国人。先是宣布直接裁员50%,这在世界顶级单项体育组织里算是动作最大的一次。紧接着,又宣布至少一半员工在家休假,休假期间工资照发。

在评价这个做法之前,先来了解一下世界田联的基本架构和运作。世界田联前身是国际田联,国际田联从1994年6月10日起总部搬迁到摩纳哥公国,当时有来

自13个国家的42名工作人员。英国人塞巴斯蒂安·科从2015年下半年上任后,在经历了俄罗斯田协系统性服药丑闻的处理后,一直积极致力于国际田联的改革。到去年底,国际田联不仅更名为世界田联,还努力推出多项在世界各地的街头赛事,并设法整合资源,试图在2020赛季打造更有吸引力的钻石联赛,还拉到了中国万达这个赞助商。目前世界田联总部的工作人员数量,比之前多了数倍。

虽说这次全球范围内的疫情给各行各业都带来了沉重的打击,一些大企业同样纷纷选择裁员。但是,像世界田联这样的体育组织,毕竟不是单纯的商业机构,不能以单纯的商业行为来衡量。读者或许都会有这样的疑问:如果财政困难,为何不能在疫情期间集体降薪,同舟共济。

田联真的已经困难到这样的地步了?还是主席的生活也很困难,不能接受降薪?

国际单项体育组织是一个被国际奥委会承认的国际单项体育联合会,创立之初就不是以营利为首要目的。所以像乒联这样主席带头降薪甚至不拿薪水,大家会觉得才是常规操作。毕竟,他们不用为生计发愁。就好比C罗即使降薪70%,最多也就是坐着私人飞机逃到了自己的小岛上而已,不像一些底层球员,甚至需要开发副业来维持生计。所以,世界田联裁员50%是一项符合组织利益,却不符合人道主义的行为。或许,世界田联也只是借着疫情,实现了筹谋已久的组织架构改革。否则,这样的操作甚至都要让人怀疑,塞巴斯蒂安·科是不是一心想要拖田联后腿。(易龙吟)