

事件
回眸

本版评论只代表个人观点,不代表本报观点或立场。



近日,据《每日邮报》透露,目前英超有三支球队阻止重启,分别是诺维奇、维拉和伯恩茅斯,这三队身陷降级区,因此不想重启赛季,更倾向于赛季直接结束。为此英超联盟将在下周一继续开会,如果依然无法达成协议,那英超就会把降级名额公投一事提上日程。

EXCLUSIVE We'll send you down! Premier League clubs threaten vote to RELEGATE the bottom three if they block Project Restart proposals to stage games at neutral grounds next month



无需惊慌 重启已是大势所趋

疫情的存在与英超的有序重启并不矛盾,在严格把关、做好检测、保持自律与责任心的前提下,英超重启并非天方夜谭。

英超重启正在提上日程,许多人对这依然充满疑虑,但在笔者看来,欧洲各大联赛的重启已是大势所趋。只要能够对参赛的球队队员严格把关,并按照既定的规章制度执行下去,重启赛事也不是什么可怕的事。

虽说此前法国、比利时和荷兰联赛相继宣布取消,但德甲将在本月重启的消息无疑对其他举棋不定的联赛是巨大鼓舞。此外,克罗地亚同样在本周宣布了5月30日恢复联赛的计划,土耳其表示计划6月12日重启联赛,并希望推迟到8月的欧冠决赛仍然在伊斯坦布尔举办。

正如德甲劲旅多特蒙德的CEO瓦茨克所言:“我们非常高兴德国民众——从

本地角度来看,多特蒙德和周边地区的民众——在最近几周表现如此出色,至少可以控制住疫情蔓延。多亏一部分人难以置信的自律,我们现在才能逐步慢慢转向另一种形式的常态。多特意识到肩负重大责任,将尽力确保最高程度的安全,防止球员及其家人受到任何新的感染。”由此可以看出,能否保持自律和责任心,也同样是英超能否顺利重启的关键所在。

目前,一些球队反对英超重启的理由在于自己的成绩实在不够理想,假如能像荷甲一样宣布赛季取消且不实行升降级,对于他们而言无疑是喜事一桩。但是,这对于大多数没有保级压力的球

队而言显然是不公平的,在联赛尚有剩余的情况下,他们本可以利用这段时间借机提升排名,甚至还可以去争夺欧联或欧冠名额,让自己在未来获得更大的收益。

更何况,假如英超此时宣布取消,造成的损失依旧不会太小,英超各队为此也势必将团结起来。如果能有序地推动联赛重启,不仅能让赛事重新吸引人们的注意力,还能借此使得不少受疫情影响的人找到一个发泄自身情绪的窗口。虽说疫情仍然存在,却大可不必惊慌失措。笔者认为,与粗暴地宣布取消赛季相比,这无疑是一种促进人们更好对抗疫情的方法。(郭乐天)

谁反对,谁降级? 英超是一言堂吗?

每支球队都会为了自己球队的将来争取利益最大化,不过谁反对就降级的做法只会让原本困难重重的英超再抹上一层阴影。

对于诺维奇、维拉和伯恩茅斯,这三支英超身陷降级区的球队,原本希望通过赛季直接结束避免降级的厄运。可以说,他们反对也是出于球队自身利益的考量。

4月初,英国疫情尚未稳定时,英超联盟就屡次想要重启联赛,考虑过模拟世界杯集中比赛、空场比赛等诸多可能,如此迫切想要重启无非是迫于经济压力。据初步估算,如果不能完成本赛季,各队需要退还总计7.5亿英镑的转播费用。由于停摆,各队的财务压力很大,且与球员工会的降薪谈判进展并不顺利。

相比于德国,英国的疫情在近期依旧没有好转的迹象。德甲意甲已经在提

交联赛恢复的抗疫措施方案,力争将风险值降到最低,而英超至今还没有一套详细的方案,只是初步确定英超必须重启的思想,各支俱乐部均有自己的利益算盘,这也导致英超重启方案有着诸多矛盾。三支降级热门的球队反对联赛重启,以防本赛季降级,这本无可厚非。既然是联盟的协商方案,就应该听取各家意见。如今,英超联盟竟然提出,谁反对就让谁降级,未免有点可笑了。这样的做法或许正是反映了英超联盟已经被逼到了生死存亡的境地,连最基本的体面都不顾了。

事实上,持反对意见的并不是只有这三家降级热门俱乐部。英超重启的方案

之一是在中立场地踢比赛,对此,英超有多达6支球队并不赞成,而这两支球队刚好是排名榜尾的6支。在中立场地踢比赛,对于小俱乐部而言意味着将耗费更大的人力物力去协调交通周转,且中立比赛让球迷处在疲劳阶段,不利于状态的保持,对于保级球队而言是一大损耗。

此前,BBC知名记者西蒙·斯通表示,如果取消本赛季降级制度,那么大部分球队均会认可中立比赛进行。没有永远的朋友,仅有永远的利益,这是英国著名首相帕麦斯顿的外交政策,英超联盟各俱乐部的不同声音,也不过是因为利益没有达成一致。

(易龙吟)

遵守“游戏”规则 打铁还需自身硬

打铁还需自身硬,靠着小算盘的降级球队是不可能走得更远的,只有遵守游戏规则,才能让英国尽早走出疫情阴影。

离英超重启的日子,似乎越来越近了。但鉴于目前新冠病毒肆虐欧洲,出于安全考虑,俱乐部仍会全面征求球员、教练、教练协会、球员工会等各方意见,以确保联赛在安全的前提下重新启动。为增加英超重启的可能性,英超联盟也提出了比赛将在8-10个中立球场中完成,并且也会进行必要的空场比赛。

笔者认为,足协的种种举措都是为了联赛能够重启。重启联赛并不仅仅只是出于经济的考虑,更是为了体育的完整、公平,让所有的俱乐部都拥有一个争取成绩的机会。只有积极地去面对疫情,做好防控,也是所有俱乐部所希望看

到的。作为3支降级球队本该遵守游戏规则,考虑的应是如何加强自己球队下赛季的整体实力,而绝不是重启上投下反对的愚蠢之举。这样的举动不会得到球迷以及其他英超俱乐部的认可,反而把球队逼进了死胡同。

的确,在没有确定是否开赛的情况下,有着不同的声音。有人认为,联赛应该直接削减比赛场次,或者以场均积分的方式直接结束。不禁想问,这样做真的公平吗?对于那些积分领先的球队,这样的半截子成绩含金量势必大打折扣;而积分榜下游的球队,则剥夺了他们奋起直追的机会,一年的辛勤打了水

漂。除去比赛本身,这些做法的后果也很复杂,可能会涉及持续数月甚至数年的法律纠纷。

同时,足球是英国最有效的税收产业之一,球员约50%的收入直接进入了公共财政。当下英国经济停滞,想要复活经济,在做好防控措施的前提下,重启英超也不失为一大举措。

作为英超的每一支俱乐部应大力支持足协的举动,打着自己的小算盘,也只会适得其反。就像英国首席大臣拉布说的那样,体育活动可以振奋人心,有利于促进消费,让国家尽早走出疫情阴影。

(汤晨阳)