

事件
回眸

本版评论只代表个人观点,不代表本报观点或立场。



上周,美团CEO王兴在网络发言称:“中国男足考核球员12分钟跑,有些外籍球员可以跑三千大几接近四千米,却有好些本土大牌球员跑不过及格线两千八或两千九。专业球员跑不过清华普通男生!”这一言论迅速引发圈内热议,并受到不少圈内人士的回击。这究竟是王兴的指责有失偏颇,还是足球人太过于“玻璃心”?



技术不够硬,别再把体能给丢了

王兴说,中国足球国脚“12分钟跑还比不上清华普通男生”。

这话有道理吗?在笔者看来,非常有道理!先不管他说的这个事情专业不专业,是否是事实,起码有一点,他揭露了中国足球运动员的本质性问题,跑动、速度、体能、技术,这些是基本要求,如果连这些都做不到,中国足球怎么能好起来?

上世纪90年代,体测曾是中国足球每年必提的热词,因为确实尴尬,每年,都有相当数量的“著名国脚”“著名球星”倒在体测及格线前,而失去比赛资格。

王兴的吐槽,代表了很多球迷的困惑,为什么普通体育爱好者稍微练练就

能过关的事情,竟会生生卡死一大批中国的“职业球员”?这个不需要多高深的体育知识,仅凭常识就知道,一个连普通人都跑不过的“职业球员”,怎么可能令人相信他们能顶得住足球场上高强度的体力消耗。

记得在篮球圈有一句很耐人寻味的玩笑话:你没他高没他壮,就和他拼体能,缠绕他,把他体力耗尽你就赢了。对于中国足球同样适用——技术没有人家出色,那比赛靠什么赢?拼体能,只有拼体能。

事实上中国男足运动员就是差这些东西,不说跟世界足坛顶级强队比,就拿和邻居来比,光跑就跑不赢韩国运动员,你经常能看到,国足在场上出现“散

步”的景象。这就是为什么球迷时不就要嘲讽一下国足,踢不赢可以,态度得拿出来!

不过,还是有不少人认为,踢球是一项综合考量的运动,体能好了球一定能踢好吗?笔者认为,不一定,但可以确定的是,体能上不去球必然踢不好。可以来看看年初李铁上任后的训练计划,从训练的第一天开始,李铁就给队伍制定了一天三练的“豪华套餐”:上午8000米长跑狠练体能,中午健身房力量训练,增强身体对抗,傍晚训练场继续加练,着重训练基本功。作为中国足球的“过来人”,李铁深谙中国球员身体上的弊端。

(汤晨阳)

场上搏杀若体力跟不上,一切都是空谈。

”

国足的尊严,得靠自己“踢”出来

连日来,美团创始人王兴与中国足球圈一帮“大佬”的口水战持续发酵。包括足球评论员黄健翔、前国脚范志毅、董方卓等一众名宿纷纷声援中国足球,认为王兴“狗拿耗子多管闲事”,他们反击王兴的观点基本上是歪曲事实、不懂装懂,黄健翔更是将价值上升到了国家荣誉的层面。在笔者看来,这些球圈大佬愈发激烈的反击和回应,就愈能从侧面折射出中国足球的脆弱。

在竞技体育领域,“菜”是原罪。当然,面对中国足球,我们不能否认其努力和辛苦,但成绩差、作风差、自律性差的事实不止一次让全国球迷失望、伤心,比起那群坚守看台为国足呐喊助威的球迷

们,这些球圈大佬们未免太过“玻璃心”。

即便王兴在3000米跑的问题上缺失了专业性的判断和理解,难道范志毅信心满满长篇阔论的批评王兴的表现就值得称道吗?足球是一个公众话题,甚至可以说是一个社会话题,范志毅这种占山为王的思想,就是在保护自己所谓足球圈人的利益,他们的眼中只有利益,已容不得任何圈外人的批评,真是应了那句老话,打嘴仗国足从没输过,打比赛国足没赢过。

争论双方的问题核心还是应该回到中国足球未来的发展上来。如果王兴说的体测数据是真实存在的,那么就承认事实,认清差距,知耻而后勇尽力弥补不足。如今一场国际级足球赛事,一名优

秀的足球运动员场均跑动距离甚至可以达到12000米。12分钟跑确实是一个测试心肺功能的指标,同射门进不进,传球准不准没什么关系。

从危机公关的角度来说,面对批评,足球界人士没有不以为然,置之不理,但也没必要争锋相对,激化矛盾。这时候,应该有人把职业球员的3000米测试成绩拿出来晒晒,大大方方向世人证明自己的实力。然后,大方承认自身还有很多不足,拿出向互联网行业学习的姿态,争取用成绩来说话,才是正确的处理方式。希望未来中国足球登上热搜榜的方式不再是一场口水战,而是实打实的成绩和成效。

(王宇怀)

业内人士别太玻璃心,好成绩才是硬实力。

”

莫让“骂国足”成为廉价的噱头

中国足球“菜”了这么久以后,吐槽国足已经成为了不少人的一种习惯,一种潜意识便可发出的“肌肉记忆”,不少热爱中国足球的看客也麻木了。也因此,便可理解强如“范大将军”也只得道:在中国足球艰难的时候落井下石,没必要,真的没必要,说可以,胡说就大可不必。

“现在,踩中国足球似乎是一种很安全很捡便宜的噱头。”解说员黄健翔的话戳中了许多人的“阴暗面”——国足水平在全世界排不上号,随大流骂两句没事儿。但事实上,这就是外行人凭借部分事实和臆想指责内行人。

先不论王兴的言论本身在事实上就

有错误。以20年前在高原、海埂上的测试标准跟清华大学生比,强度上有着天壤之别。况且足球本身是一项结合了反复冲刺、短时恢复、结合减速加速变向协调能力的综合运动,并非简单冲刺就行。

短跑冠军博尔特在退役后曾想过要当一名足球运动员,经过澳大利亚足球联赛的尝试,发现跑得快并不意味着踢得好;不久前,短跑名将苏炳添也进行了一次3000米测试,13分38秒是他最后的成绩。作为一名职业运动员,而且多次在洲际赛事夺冠,苏炳添的体能肯定不会差。这个结果难道意味着清华学子的体能超过了专业运动员吗?王兴之所以

有这种观点,就是因为以外行人的身份肆意点评别的领域的规则 and 知识。

当“成功人士”站在自认为的制高点上批判足球项目,这样的做法和破坏中国足球基础建设没有任何区别。现在仍有成千上万的孩子参与到足球这项运动中,意见领袖们不负责任的言论对那些仍对足球满怀热情和抱负的家长和孩子是一种打击和伤害。

哀其不幸、怒其不争。要做的是去让国足提高,并非是给予毁灭性打击。莫让“骂国足”再上热搜,莫让“骂国足”成为廉价的噱头。

(王品燧)

在“骂国足”前,请考虑一下还有成千上万在练足球的孩子。

”