本版评论只代表个人观点,不代表本报观点或立场。

# 大牌外援请把“大牌”留在球场内

“易”语中的

作为公众人物,更加应该注重自己的言行。

因为特殊原因,CBA本赛季外援数量减少,但从复赛起,外援不仅在场内受到关注,在场外同样“新闻”不断。先是同曦外援约瑟夫杨不遵守隔离规定、大闹酒店,广东外援马尚入境显示阳性,这次是福建外援劳森在咖啡厅与路人争吵。

事实上,由于这个赛季的特殊性,很多球队都凭借着全华班阵容打出了亮眼表现,相反,外援频频出问题,因此引发网友对CBA外援管理不满。对于CBA形象来说,这不是一个好信号。

据媒体报道,劳森在咖啡厅戴着耳麦打电话,声音比较大,引起店内一位男顾客们的投诉,但是劳森并未因此减小音量,而是回怼该顾客:不是我出去,而是你出去。此举引发其他顾客不满,另一位女顾客帮腔道:该是你出去。而劳森对此事回应说:“那个中国男人让我回美国去!所以我走过去问他到底是什么情况。”

虽然,事件究竟如何我们并不能还原,但劳森作为公众人物,首先就应该更加注重自己的言行。回顾劳森本人的“光辉”历史,在公众场合喧哗以及与顾客争吵,已经是小巫见大巫了。此前该仁兄还在自己的社交媒体上晒出高铁占座(1人占三座),并且脱了鞋的照片。原本进入NBA的他也因为酗酒葬送前程,并且还有家暴问题。

其实,CBA外援难以管理的问题,由来已久。在国内球员流动不易的情况下,外援就成为首当其冲的“弱势群体”,他们不得不承担球队战绩不佳的主要后果。而且俱乐部签约外援的方式大多数都是1年的短期合同,这让球员没有了很强的归属感,加上外援自身性格上和文化上的差异,“耍性格”现象便时常发生。

一支球队一个赛季的努力却因为一个外援的变故而遗憾收场,这件事留给CBA联赛该反思的东西,绝不仅仅是制度上的问题。外援耍大牌,无时无刻不在提醒着CBA球队加快职业化进程、提高管理水平。 (易龙吟)

# 能抓到老鼠就是好猫

暮鼓“晨”钟

塞尔比和奥沙利文代表斯诺克两个极端,胜利的方式是多样的。

2020年斯诺克世锦赛半决赛,宿敌对决,奥沙利文险胜塞尔比。赛后,塞尔比有些不爽,在媒体面前抱怨奥沙利文在比赛中大力解球,很不尊重比赛和对手。

能让一位斯诺克绅士在公开场合抱怨,事情貌似有些严重。回看一下当时的情况——第30局。当时塞尔比15-14领先,塞尔比做斯诺克,但奥沙利文大力击球让母球在台面上乱撞,结果两次都被犯规罚掉12分。

塞尔比吐槽的是,每当他做斯诺克,奥沙利文就大力击球,“他本可以用其他的方式来处理,没有多少球员会像他这么干,大部分情况他们都会想办法解决问题,出杆试着更安全一些,或者让对手的解球更加困难。如果他就是这样的心态,那对我来说就是有些不尊重。”此外,塞尔比还提到了奥沙利文曾“阻挡”自己的击球视线。

奥沙利文胜之不武,这是塞尔比的通篇核心。不过你若上网一搜关于两人的交手新闻,关于塞尔比的“小心思”报道却更夺眼球。

如果说奥沙利文代表着观赏性,塞尔比则充满了胜负欲。在塞尔比在与奥沙利文的第18局比赛中,明明对手已经超了三杆斯诺克,可是他依然站起来打球,这种打法用意很明确,就是想要磨掉对手的手感。塞尔比的打法在接下来的比赛中成功奏效,他让奥沙利文手感逐渐冷了下来。

在笔者看来,不管黑猫还是白猫,能抓到老鼠就是好猫。在赛场之上,你可以用自己喜欢的方式来打球。其实塞尔比和奥沙利文可以说是斯诺克这项运动的两个极端代表。

斯诺克是应该保持绅士保持观赏性,还是应该遵从竞技体育的属性,胜者为王?这个公说公有理,婆说婆有理,永远争论不出来个结果。还是欧洲体育评论员菲利普.斯达德说得有道理——作为球员应该淡定地看待输赢,不能在输球之后找各种原因来替自己圆场,我觉得这是非常不对的。

(汤晨阳)

# 职业联赛行稳致远贵在“内功修炼”

广“宇”视角

加快联赛内部“洗牌”,这样的CBA比赛质量让球迷满意。

8月16日,就在CBA总决赛结束后的第一天,CBA官方发布消息,继去年更新九支球队全新标志及配套视觉体系后,将优化辽宁、吉林、新疆、广厦、福建5支球队的俱乐部标识,优化后的新标识将于2020-21赛季开始正式使用。

这是继去年9家俱乐部发布全新视觉体系后的第二次发布,在综合俱乐部的主观意愿和保证新的视觉体系前提下,本次对俱乐部标识的优化升级,围绕更加年轻化、国潮化的视觉体验进行打造,足见CBA在这方面下的功夫和诚意。

这看似只是一次简单的视觉体系升级,然而赶在CBA总决赛结束立马发布,以这样的速度和效率,CBA联赛目前内部管理的运营的能力可见一斑。今年受疫情影响,CBA联赛几乎面临取消的风险,然而就在中国篮协主席姚明等人的努力下,CBA奇迹般的复赛,并走到了最后,比赛精彩更是令球迷高呼“质量最高的一届总决赛”。

作为国内第一个重启的全国性大型体育赛事,CBA的复赛对于全面推进复工复产,恢复生活秩序,战略意义深远,其社会影响已经超出了篮球运动本身。联赛能够行稳致远地运行离不开CBA公司内功的修炼。

就在上个月,CBA公司CEO王大为因“个人原因”请辞。不少人疑惑就在CBA发展迈入2.0时代,前景光明之时,CBA本可刀下留人。然而姚明选择的是快刀斩乱麻,即便这位CEO是自己看中的,从这件事上也可以看出CBA公司在运营上有着明晰的清规戒律和原则,这也是支撑CBA公司形象和门面的关键。

自联赛复赛以来,严格的核酸检测、人员分证分区管理、邀请心理教练为球员做心理疏导等等,这些行之有效的做法让联赛平稳运行。

对于CBA联赛来说,只有CBA公司修炼好自己的内功,才能更好的树立健康的形象,传递CBA联盟的正能量,通过篮球向全社会诠释真正的体育精神。

(王宇怀)

# 补上救援费是应尽的责任

声若“洪”钟

让驴友承担救援费用,还能起到一定的惩戒作用。

8月10日,2名驴友到峨眉山后山原始丛林探险失联5天。乐山消防山岳救援队17人徒步历险搜救,4人被马蜂蛰伤、感冒和脚扭伤,最终解救被困人员,2人被迫承担了2万元搜救费用及罚款。

近年来,“营救驴友”的类似事件屡见报端。譬如,国庆长假后两名驴友秦岭失踪4天并引发七路人马搜寻,所幸安全获救。再如去年以复旦大学学生为主的18名驴友在黄山未开发区遇险,230余人全力搜救,一名民警在救援中不幸牺牲……户外遇险事件频频,驴友该不该为自己的冒险行为埋单?是否应支付相应的营救费用?这些都成为网络上热议的话题。

在笔者看来,驴友在禁止通行或没有道路通行的区域自行开展探险活动,理应承担相应的救援费。一则是因为驴友无视景点要求,擅自闯入危险地带进行探险。在这一层面上,驴友行为存在过错。二则源于救援费用高昂,且浪费公共资源。救援情况相对复杂,时间不固定,需要动用的人力和机械往往很多。这种情况下,让驴友承担一部分费用,不仅能起到一定的惩戒作用,还能让驴友们了解救援工作的艰难,自觉避免危险情况的发生。

一项网络调查显示,超六成网友认可峨眉山失踪驴友为搜救费用埋单,“收费营救”获得了民意一边倒的支持。他们认为,驴友不负责任的冒险行为耗费了大量宝贵的公共资源,埋单是情理之中的事。网友“么么茶”说:“一名失踪者的搜救费少则几百,多则上万,每年国家在这上面的支出不是一笔小数,收费或处罚可以给驴友们敲个警钟,以儆效尤,警示后来者。”

其实,国外很早就对有偿救援有明确的规定。“如果你进景区,要进行徒步等有风险的活动,都要先备案,景区会规定你只能去哪些地方。”如果驴友没有备案或者违反景区规定,一旦发生重大危险情况,国外救援队也会先前往救援。但是,事后补上救援费是你应该承担的责任。

(洪 漩)