中国篮球的“破局点”在哪？

时隔88年中国男篮首负日本，从去年世界杯、亚运会二番输给菲律宾队，到本次世预赛输给日本队，中国男篮在结束以姚明为代表的“黄金一代”后，走上了一条相当坎坷的“复兴之路”。那么，应对当前的局面，中国男篮该如何找到“破局点”，走得更好？

追求“高大上”，不如扎实“强火力”

核心观点

内线球员的投入产出无法和外线球员相提并论，多放一些精力在外线球员的培养上，或许是更快提升男篮实力的方法。

中国男篮不敌日本队，暴露了许多问题，内线屡遭对方冲击就是其中之一。长期以来，中国男篮一直在内线面对亚洲球队具有优势，但在姚明、易建联先后淡出国家队，周琦、王哲林年岁渐长，年轻中锋还普遍不能独当一面的情况下，中国男篮的下一代领军人物是否还需要中锋来担纲，其实是要打一个问号。

不少球迷都期盼着国家队尽快出现“下一个姚明”。但正如姚明近日被问及此事的回应一样，他觉得大家不应该期待下一个姚明，因为不是所有的孩子都具备他这样的条件，某种程度上这是不可复制的。与内线相比，外线球员与“普通人”的关联度更高，胡卫东、刘炜、郭艾伦等明星后卫可被复制的概率更大一些。

在国内篮坛之中，身高超过2米20的大个子球员本就少见，能够在内线打出统治力表现的更是凤毛麟角。与大中锋相比，后卫的基数明显更大，培养起来也有更多类型和可能性。与曾经那支能跻身世界前八的中国男篮相比，如今的队伍在外线的退步远超内线。不止是对阵日本，在与其他对手交锋时，中国男篮罚球、空位三分屡投不中、三分线外只会不停传导、没有掩护就不知道如何出手的场面一次又一次地上演，一方面说明国内联赛和训练水平亟待提升，另一方面也是国家队多年来培养外线有生力量不足的缩影。

在笔者看来，对于中国男篮而言，拥有一个好中锋就能打遍亚洲无敌手的观念是时候改一改了。没有足够的外线火力支撑，内线再强也终究是双拳难敌四手。光靠大个子，是无法打出“小快灵”的球风。多一些对外线球员的重视与培养，让他们在关键时刻更敢承担重任，也是中国男篮未来需要迈出的一步。

（郭乐天）

埋头苦干，也要抬眼远望

核心观点

选择比努力重要，中国篮球在大力自我提升的同时，也该适时思考正确的方向。

2019年，中国男篮最后时刻出现致命失误，在家门口的世界杯失去直通奥运的机会。去年，在菲律宾，中国男篮一节崩盘，直接失去了打奥运会落选赛的资格。几天前，在亚洲杯预选赛负于日本男篮后，中国男篮创造了88年以来首次在FIBA亚洲及以上级别赛事中输给日本队的尴尬纪录。已连续两届无缘奥运会的中国男篮，下滑的趋势仍在继续。

如果说2019年的那场失利让人误以为男篮的问题是某一个球的问题，但这一次输给缺少了富启勇生、渡边雄太等主力队员的日本，应该使人看清了中国篮球与其他强队的差距。

冰冻三尺，非一日之寒。造成这种差异的根源是理念的落后：当强队的五名队员都有三分投射的能力、当强队制造出立体的进攻空间、当强队的三号位四号位甚至五号位都能持球发起进攻，固守五个位置各司其职、还在着眼于后卫如何给中锋喂球的中国男篮，显得格格不入。

三分没谱、罚球失准、控球不稳、挡拆走样……这些都是理念落后带来的症结，中国男篮在身体对抗能力、投篮把握性、技战术素养等多方面都处于落后的状态，人们甚至很难把责任归咎于一个具体的人。

全面提速、强调空间、重视三分是当下现代篮球的整体趋势。在规定时间内，快节奏能增加更多进攻回合获得更多出手机会、获得相对更多防反机会。同时，依靠三分球和禁区进攻，将对方防守从三分线到篮下来回拉扯，最大限度改变对方防守阵型，迫使对方防守难度最大化，己方进攻就能最大限度简单化并获取高收益。这些无不建立在从小培养的出色意识和扎实的基本功上。以培养出篮球天才东契奇的斯洛文尼亚为例，如果一个少年7岁学篮球，那么他可以从U11组别联赛打起，U14、U16、U18一步步锻炼，每一个阶段，他都在不断精进自己的身体、意识和技巧，三分投射、战术素养这些童子功，自然深植于其身。

中国篮球想要真正提升国际竞争力，切不可满足于表面热闹，而是要更坚决、大胆地改革，最重要的是先将理念重树，以一种更加开放的态度虚心学习，否则，只能越落越远。

（陆英健）

体系接轨国际方能“复制林书豪”

核心观点

对于中国篮球来说，当传统的人海战术和身高优势已经不再是“万金油”时，我们更需要将青训培养与联赛体系重新对标国际。

在中国男篮负于日本队时，不光篮球迷觉得难以理解和接受，很多足球迷都表示纳闷。不少球迷认为，足球输给对方，是因为日本深耕校园足球几十年，青少年足球氛围火热，不少年轻将星不断走向欧洲五大联赛。但是，中国坐拥几千万篮球人口，几十年来一直雄霸亚洲篮坛，且球员的平均身高超过日本十几厘米，输给日本实难理解。

前不久中国篮协主席姚明在采访中曾说：出一个姚明，不如出一个林书豪。这也反映了当前世界篮球已然不是一个超级中锋就能一招鲜吃遍天的时代了。相对以往，目前世界篮球的比赛节奏更快，对球员的技术要求也更全面，拼身体和基本功不再是一个好球员的全部，对场上局面和战术体系理解力和执行力才是更为重要的能力。所以这也就造成了，同样身材天赋的两个球员，在不同理念中训练出来的结果会有天壤之别，可以说在一个球场，两个球员打的不是“一种比赛”。

以欧洲篮球为例，通过近十几年的与美国篮球进行交流，双方互相输送球员进行培养，近几年进步神速，不少欧洲球员也开始称霸美国篮坛，NBA中也出现了例如马刺、勇士等使用欧洲打法的球队，这就是理念、体系到战术融会贯通后的必然结果。

反观国内，中国篮球的人才培养仍旧固步自封于CBA联赛。CBA联赛的整体水平、竞争环境等都未能让球员达到与世界篮球竞争的高度。CBA联赛的对抗强度低、对外交流比赛少、球员不具备海外发展水平等已然成为不争的事实。而我们的球员也面临着除了身高，近乎一无所有的难堪困境。我们的人才培养还在沿袭着几十年的小作坊式培养模式，而球员也为满足于CBA这个“舒适圈”而沾沾自喜。

世界潮流一日千里，不力争上游意味着自我溺毙。在正视差距之后，中国篮球“大工厂”需要尽快将青训与联赛重新与世界接轨，才能将更多“林书豪”生产出来。

（谢嘉伟）