林孝埈

比赛失利就冲上热搜？

再向“饭圈乱象”开炮

3月17日晚，WTT（世界乒乓球职业大联盟）新加坡大满贯赛结束，国乒队包揽了全部5项冠军。但男单世界第一樊振东第2轮爆冷出局冲上热搜，有人认为樊振东因为赛前去看演唱会，影响其状态导致失利。无独有偶，日前林孝埈因为在比赛中不慎对队友刘少昂犯规导致比赛失利，赛后出现另一种极端，林孝埈的铁杆粉丝在社交媒体辱骂中国短道速滑对和其队友，而这一行为也让林孝埈勇敢向粉丝“开炮”，反对竞技体育饭圈化。

樊振东

输赢本是竞技体育的常态

核心观点

竞技体育有输有赢才是常态，没有人能永远成为赢家。

近日，WTT新加坡大满贯赛男单世界第一樊振东第2轮爆冷出局。有人质疑樊振东是因为赛前看演唱会影响其状态，导致比赛失利的原因。但在笔者看来，竞技体育原本就是如此，偶尔的一次比赛失利，不至于让部分人如此痛心疾首、如丧考妣。

这样的事在体育圈并不少见，此前短道速滑世界杯北京站，中国选手林孝埈表现不佳，在男子500米第一次决赛不慎对队友刘少昂犯规，导致中国队失去了包揽冠亚军的大好局面，也让舆论一片哗然。

竞技体育原本就没有永远的冠军，这次事件发酵，是因为樊振东在比赛中被爆了大冷。但是，比赛胜负本就是多种因素综合作用的结果，我们不能否认“胜败乃兵家常事”的事实，不能因为国家队运动员一次发挥失常就遗憾万千，这不仅是对他们在赛场中拼尽全力以及在之前的比赛中硕果累累的忽视，还会给予他们比赛压力，让运动员们承受无法估量的精神负担。

诚然，乒乓球项目在我国体育运动中有着一枝独秀的实力。历年来，凡是重要的国际赛事，总会在乒乓球项目的报道中看到“冠军”“包揽”“提前锁定”等词语。作为我国传统强项运动，国乒夺金在中国观众心中似乎没有悬念、理所应当。然而，竞技体育没有“应该”，世界大赛上没有弱者。我们在乒坛不是没有对手，而是不缺对手。看似“毫不费力”的成绩，其实是一代代国乒人自强不息、奋力传承的结果。

有输有赢、充满悬念正是竞技体育的精彩之处。有成功、有遗憾、有冷门才是真实的竞技体育，也是其魅力所在。竞技体育的意义绝不只是奖牌，更在于体育精神对观众的激励与鼓舞。运动员们呈现给世界的不只有“怎么赢”，还有“怎么输”。对于“常胜将军”而言，如何接受失利并从中成长，是更重要的必修课。胜负心激发斗志，平常心放下包袱。这之间的平衡与拿捏，正是一名运动员走向成熟与优秀的必经之路。

（陆英健）

给运动员留下“平凡”空间

核心观点

无论被冠以何种“冠军”“明星”的头衔，运动员个人始终是“普通人”，应该给他们留有“平凡”的空间，公众的监督更不应越界。

面对比赛失利是因为看演唱会的质疑，樊振东回应道，“赛场上我是国家培养的运动员，为国争光的本职十几年来不曾懈怠；赛场外有限的私人时间我只是个普通青年，有自己的正常爱好和人际关系，也会继续在遵纪守法的前提下做真实的自己。”樊振东的观点并没有错，他首先是一个人，其次才是运动员。作为一个有血有肉的人，拥有个人爱好和私人空间更是毋庸置疑。那么，问题到底出在哪？

客观地说，无论是近期的樊振东事件还是之前的林孝埈事件，或是更早之前各领域运动员因为私人生活所引发的舆论风波，我们除了看到一些人对于这些体育选手的私人生活过于关注，以及一些“饭圈化”粉丝不理智的发言和行为，更应该关注的，是在这一切行为的背后，所反映出的当前普罗大众对于这些运动员群体的某种“偏见”。

而这种“偏见”的内核，是广大群众过于关注和神化这些运动员头上的“冠军”“明星”头衔，而对于这些运动员“普通人”的一面又过分忽视，所以就会导致当“冠军明星”与“平凡普通”这种带有巨大反差的标签同时出现时，难以被一些人接受。

就像经典动画电影《料理鼠王》中所揭示的那样：“并非每个人都可以有伟大的成就，但是伟大的成就可以出自任何人之手。”水电工人王师傅，在技能大赛中获得第一名，他是冠军；学生小李，在数学竞赛中获得一等奖，他也是冠军；运动员小张，在比赛中获得金牌，他当然也是冠军。实际上，“冠军”在我们身边并不罕见，因为所谓冠军就是把一件事做到极致的人。在某种程度上，他们的成就在本质上没有什么差别，只不过运动员在获得冠军的同时，往往不可避免地伴随着巨大流量与曝光量。但在褪去了冠军的光鲜之后，他们都拥有着同样的身份，那就是“普通人”。

不可否认，作为获得关注度与高流量的公众人物，体育明星自然需要接受来自广大群众的监督，但这种监督也有着泾渭分明的界限。在运动员的“本职工作”中，我们可以对运动员赛场上的竞技表现加以评判，也可以对其在训练中的刻苦与否进行督促，但如若将其一项合理合规合法的个人爱好，与其本职工作强行联系并加以苛责，这种行为既是“无理”更是“越界”。

所以，无论运动员身负怎样的光环、头衔，我们都应该给他们留有“平凡”的空间，这也是对运动员另一种形式的保护，才能让中国体育界的氛围更加清朗。

（谢嘉伟）

坚决向体育“饭圈乱象”说不

核心观点

一个人有自己的偶像，本无可厚非。但不能为了片面展现自己对偶像的喜爱，随意捕风捉影。过度狂热而出现低俗行为，无疑给整个体育界和社会带来一定的风险和负面影响。

“饭圈”现象起源于娱乐圈，其显著特征之一就是“爱豆”必须无往而不利。一旦“爱豆”的表现没有达到预期，一些人就会认为，必有“黑幕”，一些非理性的声音会瞬间甚嚣尘上。“饭圈”的另一个显著特征则是侵扰他人隐私。

但竞技体育不同于娱乐圈，胜败输赢本就是竞技体育的核心，也正是其魅力所在。林孝埈所从事的短道速滑项目是团队项目，需要队友间的配合，配合过程中难免出现失误。一些极端的所谓“粉丝”，由于比赛中的失误导致林孝埈未能取得理想成绩而对林孝埈的队友实行网暴，这样的行为理应受到谴责。说到底，这些“粉丝”是把自己想象中偶像的样子投射到了现实中，而这样的形象自然是完美无瑕的，因此当偶像遇到低谷时，他们的心理会产生强烈的落差，所发表的言论、做出的行为自然也不会带有多少理性。

当正常的体育比赛演变成满屏戾气的骂战，不仅损害互联网环境，而且会对体育事业的发展造成负面影响。

有句话叫“一蜜顶十黑”，指的就是无脑为偶像辩护、洗白而到处树敌的所谓“粉丝”，所造成的负面效果堪比抹黑者。如此“护主”不但不能维持住偶像的声誉，反而会让人们对偶像及其粉丝群体心生厌恶。娱乐圈中已经出现过不少因“粉丝”出丑连累偶像的先例，体育圈自然不能放任这一趋势蔓延。

樊振东、林孝埈都是运动员中的佼佼者，他们也都清楚自己背后拥有众多的支持者，所以才会先后发出抵制饭圈化的呼吁。不是在运动员胜利时的支持才叫支持，当运动员遭遇低谷时，粉丝的不离不弃才显得愈发珍贵。对输赢多一些理性，让运动员们拥有一个相对宽松的舆论环境，既是对运动员的保护，也有助于他们心态的稳定。毕竟，赛场上最终还是得靠成绩说话。

（郭乐天）