

国足并非一将一帅之差



言谈行

这场惨败从十几年前日本足球开始崛起就已经注定了,并不是用球员和主帅的个人能力差这些原因就能遮掩过去的,我们正在“还债”。

”

0:7,国足创造了对阵日本的历史最差比分,但对于一直关注国足的广大球迷来说,国足的此次“历史性大败”虽在意料之外,但又在情理之中。

在这场满怀耻辱的比赛之后,有人将败因归咎于主帅伊万科维奇的战术安排,有人觉得是个别球员的发挥失常,也有人认为是球队整体的精气神不佳……等等分析下,无非是在当前情况下给国足的难堪找一块还算说得过去的“遮羞布”。如果从宏观的国家足球体系发展来看,这场大败实际上从十几年前日本足球开始崛起就已经注定。

在观看国足比赛期间,作为解说的黄健翔有一句话令人印象深刻。“遥想当年中国足球实力远超日本的时候,我们就想,未来十年我们的球员可能会在曼联、巴萨、水晶宫这样的世界顶级俱乐部中踢球,但现实的情况是日本却先完成了这个梦想。”诚然,从身价来看,这支日本队是国

足的30倍,平均年龄比国足年轻两岁,超过三分之二的日本队员都在欧洲联赛甚至是豪门球队效力,反观国足,此数字为零。

残酷的现实,反映出过去十年我国足球体系建设的失败。日本足球用了十余年时间,完成崛起,这是日本足球体系化建设、青训体系的完善、联赛水平的不断提升以及球员个人能力的全面培养共同作用的结果。他们重视基础,注重细节,将足球视为一项系统工程,从娃娃抓起,逐步构建起强大的足球金字塔。

反观我国,同样是十几年时间,我们的足球已经踢出了体育频道,转而踢进了娱乐频道、经济频道乃至法治频道,但就是踢不进青训一线,踢不进国际联赛。

如此,中国足球又绕回到那个问了十几年的老问题——我们的足球究竟怎么了?平心而论,这个问题当真有那么难答吗?日本足球活生生



的例子在眼前,我们是真的不知道如何作答,还是揣着明白装糊涂?

所以回到文章开头的问题,造成中国足球这场大败的,并非一将一帅的差别,而是中国足球自身足球体系建设的失败。

曾有分析指出:“这一届国足可能是未来十年内中国足球的最强阵容”这句话可以说既绝望又带有一丝希望,而这其中的希望,就是国足起码还有十年之后可以盼望。

早在年初的亚洲杯结束,或者是更早之前中国足协的换届以及反腐

警示教育片《持续发力 纵深推进》的播出,都让广大关心中国足球的人认为,中国足球体系的重新建设可能就在当下。不过,就像日本足球用了十几年时间崛起一样,中国足球的振兴也绝非一朝一夕。

我们希望的是,十年之后,当今年18强赛国足的耻辱性失利被再次提起时,是将其作为凤凰涅槃的起点,而不是将其继续与十年间的种种败绩并列,继续向中国足球发出老生常谈的提问。

(谢嘉伟)

不追求奖牌 中小型马拉松该追什么?



易语中的

明年,一些大型马拉松赛事降级成为板上钉钉的事。事实上,一场马拉松赛事,奖牌的降级并不意味着赛事服务、体验的降级,一场马拉松赛事的成功与否,老百姓的体验和口碑才是根本。

”

日前,中国田径协会发布了关于申报2025年世界田联奖牌路跑赛事相关工作的通知。根据通知,世界田联的奖牌路跑赛事申报又有大调整,世界田联对全球白金标和金标路跑赛事数量进行了限额,并大幅提高了申报门槛。

根据世界田联新修订的奖牌路跑赛事规则,2025年起,世界范围内白金标马拉松赛事上限为12场,金标马拉松赛事上限为25场(单一性别马拉松赛事不设限制)。以2024年为例,目前全球共有294场奖牌赛事(16个白金标,45个金标,64个精英标,169场奖牌赛事),国内共有70场路跑赛事获评奖牌(白金标2场、金标16场、精英标24场和普通标28场),奖牌赛事数量上已居全球首位,但从马拉松赛事影响力来说,我国的马拉松赛事还有待提高。此次修订的评定标准不展开细说,但总体就是从奖金、得分以及历史等几个维度来评定。

两个顶级奖牌有了限定,等于堵死了下面赛事的升级通道。对于一直很重视世界田联奖牌的国内马拉松,不是个好消息。此外,现有的白金标和金标赛事,都存在“降级”可能,特别是这两年新晋的几场金标赛事,极有可能在这次调整中没了头衔。

世界田联为什么要这么改革?

中国田协在今年已取消沿用将近十年的金银铜牌赛事评比,实质上是走进“死胡同”了,金牌赛事越来越多,各方面都已无法“承受”了。

世界田联金标赛事也在逐年递增,最大的问题是精英运动员不够了。每场金标赛事,都有邀请相应级别精英选手的硬性要求,这些精英,每年参赛场次不多,这就势必造成大量的金标赛事邀请不到适合的精英选手。

但奖牌的降级并不意味着赛事服务、体验的降级,相反,群众的口碑、体验才是马拉松赛事的生存之本,在不追求奖牌等级的情况下,我国众多马拉松赛事如何提升品质?

目前,马拉松在全球尤其是中国呈现爆发式增长,仅以我省为例,2023年,浙江省全省举办各类马拉松与路跑赛事202场,其中马拉松比赛67场、直接参赛61万人次。

事实上,不少专业人士都已经提出,马拉松赛事特别是中小型马拉松比赛不能“随大流”,一定要找准自身定位,深入挖掘当地特色,与文化、旅游、乡村振兴等相结合,一方面促进当地经济社会发展,另一方面也为广大群众提供更多独特的选择。赛事运营只有从粗糙走向精细化,才能让中小型马拉松赛事脱颖而出。

(易龙吟)

体育记者绝不可成为“饭圈文化肆虐”的“帮凶”



一言为定

部分记者肤浅、低俗的提问,恰恰表明新闻娱乐化是体育饭圈文化的助推器,新闻从业者不应以“流量至上为荣”,要爱惜自己的羽毛。

”

奥运会虽然已经结束,但关于奥运会的热潮仍没有褪去。奥运健儿们在近期密集参加各路活动,都受到了追捧。然而,形成鲜明反差的是,新闻战线的“业务能力”却逐步下滑,不少提问甚至引起了运动员和网友的反感。

“现在体育记者门槛这么低了吗?”“新闻学都白学了!”面对公众质疑,部分媒体从业者是没有任何资格回击的。

1985年,美国媒体人、媒体文化研究者尼尔·波兹曼出版了《娱乐至死》,大力抨击新闻行业逐渐变得缺乏理性、逻辑混乱、低幼油滑。很不幸,当今的体育新闻行业也正向着这个悬崖大步迈进。在我国,有个专有名词——“饭圈化”。体育饭圈化日益严重,全体体育记者应当扪心自问——我们有没有在体育饭圈化的过程中推波助澜?如果有,是什么?

无病呻吟,提问肤浅化。“拿到冠军,你开心吗?”“你觉得某某城市美吗?”体育记者需要明白,肤浅的问题是对采访对象极大的不尊重,无病呻吟的问题不仅会让采访对象大为反感,也会令观众、听众、网友直摇头。此类问题,幼稚、肤浅至极。

以偏概全,编辑碎片化。不少运动员有这样的困惑,明明认真回答了记者的问题,新闻视频中却只

零星出现几句“搞笑的话”。体育记者需要明白,在新闻的编辑、剪辑过程中,不能只呈现部分“博眼球的事实”,而对于新闻事实本身不顾。

娱乐至死,新闻娱乐化。如果一切公众、严肃话题均以娱乐化的方式呈现,那么后果将是灾难级的,体育新闻当然也包含其中。用无知的新闻击碎无知的大脑,这是对“娱乐的年代”最好的解释。

那么,体育记者的提问肤浅化、编辑碎片化、新闻娱乐化是不是体育饭圈文化肆意蔓延的助推器?答案是显而易见的。

体育界在积极行动,体育新闻界也应积极响应、积极行动。只有体育界、新闻界形成合力,才能扼杀体育饭圈文化的不正之风。体育记者不应以“提娱乐化问题”为荣、不应以“流量至上为荣”,更不应置身其中而茫然。体育记者应该对此予以坚决反对、坚决反击。体育总局此前曾举行过整治体育领域“饭圈”乱象专题工作会,提到“要坚决铲除畸形饭圈文化在体育领域滋生滋长的土壤”,体育记者正是这片土壤的播种者、培育者、守护者,要“爱惜自己的羽毛”。所以,让“你最爱吃什么菜”这样的问题离开体育的土壤吧,这里真的不再需要它们。

(陆一帅)