

让外援成为搅动CBA联赛的“鲶鱼”



易语中的

曾几何时,中国篮球对于外援的使用进行了严格的限制,结果却是中国篮球江河日下,外援新政正是提升联赛对抗水平的“鲶鱼”。

”

随着本赛季CBA的季后赛进行,四强的各支球队都已经陆续产生。在八强的比赛中,广东男篮在主场没有顶住山西队的猛烈进攻火力,大比分0:3被横扫出局。北京德比中,北京男篮3:1战胜北控,辽宁遇上伤病满营的新疆,3:0轻取。

作为本赛季的最大黑马,山西的崛起很大程度上依赖了对外援的使用,他们最大程度地利用了本赛季外援4节7人次的新规,本赛季共使用了12名外援。在常规赛尾声阶段,山西队甚至还新签了三个征战澳大利亚联赛的外援,希望在主要位置上变得更强大。季后赛开始后,山西队外援优势明显,直接影响了整个系列赛的走势。

今年的CBA从推出外援新政之后,就引发了热议。4节7人次的新政无疑放大了一个优秀外援对于球队的作用,广东队主教练杜锋之前曾说:“像山西、北京和上海这些有国企背景的球队,可能在找外援上不惜成本——山西找了不下20个外援,来来回回换了很多。但对于我们广东队来说,这么多年都立足于本土球员的培养,为国家队输送了很多队员。所以我们打球主要还是以国内队员为主。”

事实上,杜锋的话也反映了目前主流的两种声音。培养国内球员,稳扎稳打地走青训培养的体系,还是和山西队一样靠雄厚的资本引进强有力的外援?

笔者认为,外援的引进与国



本报记者 杜欣羽 摄

内球员的培养两者并不冲突。曾几何时,中国篮球为了保护中国球员的上场时间,对外援的使用进行了严格的限制,结果却是中国篮球江河日下。而今年,联赛放开了对外援的使用,更像是在CBA的鱼塘里引入了“鲶鱼”,让CBA的球员有了更加高水平的对抗,更激烈的生存环境,对

于球员能力的提升来说不失为一件好事。

提高中国篮球的水平,不能仅仅靠限制外援,而应当鼓励中国高水平的篮球运动员到更大的鱼塘中去,甚至要到鲶鱼群里去,通过建立规范健康的联赛,从而促进中国篮球的良性竞争。

(易龙吟)

避免让“规则差变规则杀”



嘉言懿行

中国不参加LG杯的背后,或将成为推动国际围棋改革的契机。

”

4月23日,中国围棋协会相关负责人表示,协会将不组队参加5月开幕的新一届LG杯世界围棋棋王赛。

作出这一决定的主因便是今年1月柯洁在比赛中遭遇的争议判罚。协会相关负责人表示,LG杯的判罚争议既暴露出国际比赛规则不统一可能造成的风险和麻烦,也凸显出国际围棋赛事争议解决机制不明晰、不完备的问题。

值得注意的是,在LG杯事件发生后,韩国棋院今年2月已取消部分争议规则(如两次违规直接判负),并在农心杯等赛事中调整判罚标准,中方对此表示认可并正常参赛。然而,LG杯主办方态度未变,成为矛盾激化的关键。中国围棋协会在声明中强调,尽管与韩方持续沟通,但LG杯主办方始终未对中方的核心诉求——重赛与规则透明化作出公开回应。协会最终决定不组队参赛,但明确表示此决定仅针对LG杯,不影响中国棋手参与其他韩国主办的赛事。

从赛事角度来说,作为赛事主办方当然允许从自身赛事定

位、需求、目标等一系列原因出现具有差异的规则,但一项运动在国际化的进程中,不统一的规则往往带来的是相关运动员跨赛事适应困难,尤其在高压对局中,出现“规则差变规则杀”的情况,不仅不能反映运动员的真实水平,也将带来争议。

此次争议背后,折射出的是中日韩三国围棋规则长期不统一。而国际围棋联盟(IGF)作为协调机构,未能建立统一的争议解决机制。中国围棋协会主席常昊曾多次呼吁推动规则统一,但由于背后牵扯到各国利益与历史传统,使得进程缓慢。

围棋项目的国际化核心在于包容与协作。无论是此前的争议判罚,还是此次中国退赛LG杯,都揭示了这项运动的国际规则改革迫在眉睫,而从更加长远的眼光看,这一事件将可能成为推动国际围棋改革的契机。

若中日韩能借此契机推动规则统一与治理优化,围棋运动才能在全球范围内迎来更广阔的发展空间。同时,也能够让棋盘上的较量回归纯粹,让胜负由棋艺而非规则分歧决定。(谢嘉伟)

减肥训练营别趁热添乱



琴声意重

体重管理年活动的开展虽形势大好,但要谨防劣质“减肥训练营”趁热添乱,需要通过规则和监管来护航。

”

随着体重管理年活动的深入开展,近段时间,减肥训练营普遍存在虚假宣传、合同陷阱、安全隐患等乱象引发广泛关注。

近年来,国内肥胖人群数量不断增长,从而支撑起了规模不小的减重市场。不仅是成年人,我国青少年肥胖率也接近20%。在“体重管理年”的政策下,减肥训练营如雨后春笋般涌现,打着“封闭集训”“度假式减肥”的旗号收割市场。然而,这些看似专业的机构,正以“高效瘦身”为饵,将健康管理异化为一场充满风险的商业游戏。

一间改造的仓库、几名兼职教练、几台器械,就能包装成“专业封闭训练营”。机构瞄准部分减肥者急于求成的心理,将签约减重包装成“花钱必瘦”,甚至刻意制造“不瘦即失败”的恐慌感。减肥训练营的乱象,暴露出行业监管的严重滞后。

作为跨健身、教育、餐饮等领域的复合业态,其资质要求长期模糊不清:许多机构仅有营业执照,却无食品经营许可

或公共场所卫生许可;教练资质随意,甚至出现“学员结业后直接上岗”的荒诞现象。合同条款更是暗藏玄机,“未达标不退费”“最终解释权归机构”等霸王条款,将消费者置于被动地位。至于学员发烧仍被要求坚持训练,学员受伤也只是敷衍处理等,目的只为避免“掉课退费”。过度节食引发营养不良,位置偏远医疗资源匮乏更让风险倍增。

在笔者看来,真正的体重管理应是饮食、运动、心理的综合调整,而非依赖短期集训,破除“体重即价值”的迷思,将健康置于审美之上,这才是对自身负责的态度。

此外,减肥训练营本应成为推动全民健康的助力,却因逐利冲动沦为“趁热添乱”的风险之地。唯将野蛮生长的减肥训练营纳入监管的重点名单,通过体重管理门诊的优质服务满足民众的需求,才能让体重管理回归提升生命质量的本质,避免更多人在追求“瘦”的道路上失去健康。

(陈素琴)