

# 中超迎来“换帅潮”，你怎么看？

近日,长春亚泰足球俱乐部官方宣布,主教练谢晖因带队战绩不佳主动请辞。截至目前,谢晖已是本赛季第3位下课的中超主帅,此前下课的分别为原武汉三镇主帅马丁斯和原河南队主帅南基一。此外,有可能选择近期换帅的中超球队还有即将和浙江绿城交手的山东泰山队主教练崔康熙。虽说中途换帅在中超球队中不是什么新鲜戏码,但如此大规模的“换帅潮”在近几个赛季的中超联赛中是较为少见的。对于球队来说,在成绩连续低迷,换帅成为选择,但从实际效果来看,在换帅之后,球队就能迎来转机吗?



谢晖 CFP供图



天方夜谈

火车跑得快,全靠车头带。作为团队运动的足球也是如此。身为一支球队的核心,球队主帅就好比餐厅主厨,能用好现有“食材”,搭配出最佳组合,做出一道“好菜”,才能算得上是好厨子。

在中国足坛,拥有鲜明执教特色的主帅并不罕见。比如谢晖,就以“压着打”的战术思维而闻名。不可否认,谢晖在本赛季前确实带队打出了一些漂亮仗,但“一招鲜”往往无法

“吃遍天”。在变化无常的绿茵场上,面对风格各异对手能否选用合适的球员,并运用得当的战术将比赛导向优势局面,才能体现出一位主帅的水平高低。一旦球队成绩不佳,人们首先就会归咎于主帅,质疑他是否有能力让队伍发挥到最佳水平。本赛季长春亚泰排名倒数第一的成绩显然不符合球迷和管理层的预期,因此谢晖的离开也在情理之中。

本赛季至今,中超已经有3位主

帅被炒,其中2位是洋帅,“外来的和尚好念经”这句话并不适用于所有球队。就拿河南队前韩国籍主帅南基一来说,他下课除了战绩上的原因,更多的还体现在用人的固执以及和管理层关系紧张等方面。其实早在4月初,南基一就因为连续不胜陷入下课危机,尽管在深圳新鹏城身上拿下3分让他的帅位暂时安全,但他并没有在战术和用人方面作出过多改变,也没能有效提升球队士气,最终只有

下课这一条路可走。

不管是洋帅还是土帅,因材施教、懂得变通都是非常重要的。作为球队的领头人物,主帅更应该有开阔的思路和视野,从而带领球队走得更远。面对不断涌现的新情况和新问题,如果一味地凭借过往的经验去应对,而不加强学习和变化,只会更加束缚自己和球队的手脚。主动求变,才有更多取得好成绩的可能。

(郭乐天)

## 主帅更应主动求变



刚柔并济

青岛海牛主场3比0大胜长春亚泰的比分牌,不仅定格了本赛季中超首支积分垫底球队的诞生,更成为了本赛季中超联赛第三位更换主帅的俱乐部。

从2020年起,中国职业联赛的教练席仿佛安装了电动装置,据中国足协统计数据显示,过去5个赛季中超俱乐部平均每个赛季更换主教练达8.4人次,这个数字是日本J联赛的2.3倍、韩国K联赛的1.8倍。

从最近两个赛季中超俱乐部选帅、换帅的实际情况看,绝大多数俱

乐部都不再把过多的经济成本投向大牌名帅,即便是顶着前巴萨主帅光环的国安主帅塞蒂思,其身价也控制在百余万欧元左右。至于河南队尚未到位的新帅丹尼尔·拉莫斯、传闻中即将接手亚泰的原国安主帅苏亚雷斯,其身价也都不高。

但本质上,新帅的到来不可能提升球队的硬实力。就像曾经风靡一时的广州恒大曾三度换帅,最终却落得亚冠小组出局的尴尬;北京国安创下赛季中途连换三任主帅的纪录,球队成绩不升反降。

一支球队运转良好,可能是主教练起到了关键的“润滑剂”作用,但是一支球队成绩不佳,其背后的原因可能是多方面的。可能是球队受资金、股改等球队生存问题困扰,一两场比赛的胜负已不是俱乐部所考虑的首要问题。又或许是球员能力确实不能达到预期,队伍关键位置缺少能够独当一面的球员,即使是教练员战术思路再先进也只能“巧妇难为无米之炊”。

当这种外部客观因素或是内部现实原因在一支队伍中积攒,连续的低迷成绩也就成为必然,更别谈

在成绩影响下,所造成的队伍中球员和教练的信任危机,在这种情况下,仅仅是换帅不能解决根本性的问题,这也只是成为俱乐部缓解压力的“发泄口”。

换帅或许能解近忧,但治不了俱乐部所存在的顽疾。在谈论成绩之前,俱乐部经营者首先需要审视的是,究竟是哪些问题在困扰着球队的成绩,并针对这些问题进行解决,提升球队的硬实力。盲目的期待仅靠更换主教练来解决困扰队伍成绩上升的顽疾,无异于“头痛医脚”。

(余敏刚)

## 球队不能靠换帅“治顽疾”



嘉言懿行

回顾近年来的中超联赛,每当球队陷入一段时间的低谷,更换主教练往往成为球队率先提上日程的选项。而透过这一现象的背后,能够看到的是在当前中国职业足球大环境下,俱乐部普遍存在的“焦虑情绪”的体现。

职业俱乐部的“焦虑”情绪从何而来?从现实来看,这种情绪来源于俱乐部长期战略与短期成绩之间的矛盾碰撞。

任何一家职业足球俱乐部,都有

属于自身一套战略体系,而这套战略体系不仅是球队文化的一部分,也是球队在寻找相对应风格教练的意向所在。但是,对于目前中国职业足球联赛的部分俱乐部来说,在如今“金元”泡沫消散、资本退潮的背景下,如何“活下去”成为俱乐部的头等大事,战略体系的贯彻意愿往往被短期成绩消弭。

作为一支竞技球队,如果要在目前的环境中“活下去”甚至“活得好”,竞赛成绩当然是第一位的。在

球队战绩每况愈下时,当“下课”之声响遍球场,主教练渐趋失去了对更衣室的控制,球队也不得不在短期成绩与长期战略中作以取舍。

从实际来看,俱乐部因为短期成绩不佳所带来的焦虑情绪进而作出换帅的决定,这一系列的操作无异于“拔苗助长”。更换主教练就像是开盲盒,足球赛场上的情况瞬息万变,谁也不知道下一个主教练给球队带来的是什么。更糟糕的情况,如果换帅之后球队成绩还是毫无起

色,甚至都不如上一任主帅,所带来的就可能是俱乐部长期所建立的战略体系的崩塌。

对于如今的中超俱乐部来说,一两任主帅的去留似乎有些“扬汤止沸”,更深层的问题是俱乐部如何不过度依赖一两任教练对于球队的改变,不被短期成绩绑架,在战术理念、管理现代化中构建起更加可持续的发展模式,才是避免再次因焦虑情绪作出“拔苗助长”决定的关键。

(谢嘉伟)

## 换帅不能成为“拔苗助长”